

Jalilé Jalil
(Celîlê Celîl)

Insurrection du Cheikh Obeidoullah

Institut kurde de Paris

Copte d'auteur

Introduction

Jusqu'au présent le passé des Kurdes n'était étudié que rarement en rapport d'histoire des autres nations asiatiques. Il y en a de causes. Sur la base des circonstances multiples les Kurdes ne réussirent pas d'établir leur état propre. Encore au moyen age ils furent partagés entre l'empire ottoman en Iran; La petite partie d'eux s'intégra au premier quartier de 19^e siècle dans la structure de Russie. Après la guerre 1914-1918 la partie du territoire peuplé par les Kurdes s'intégra dans la structure d'Iraqe et Syrie. En effet, tout cela compliquait et complique des recherches de leur histoire.

Notamment l'histoire récente du Kurdistan et du peuple kurde est expliqué insuffisamment. Des autres bourgeois, ayant publié beaucoup de tomes sur "l'anabase dix mille grecs" a travers de Kurdistan ou sur des anabases de l'époque d'Alexandre Macédonien, consacraient peu d'attention à la lutte audacieuse et héroïque des Kurdes au 19-20^e siècle. contre l'oppression.

Le compartement des représentants de l'historiographie bourgeoise /avant tout celle occidentale/ envers de recherche du passé de la nation kurde énonca G. Curzon. Cet exécuter connu de le politique d'occupation de l'impérialisme britannique /on sait qu'il s'installa en poste de vice-roi de l'Indie et de ministre de l'Angleterre/ prétendit aussi au role de son idéologue. Voyageynt beaucoup en Orient il publia les circonscriptions de ses voyages dans lesquelles il propageait des opinions racistes, colonialistes pas du tout pareilles a celles de la vraie science.

L'histoire des Kurdes est obscure, déclarait avec enthousiasme Curzon. "C'est un peuple sans littérature et presque sans histoire. La

situation des Kurdes parmi des "sociétés" ennemies et éfrangères les amène vers l'anarchie et le trouble. Les Kurdes, se deviendraient-ils une société organisée s'ils étaient conduits par la main forte mais juste."^{1/}

Sous "la main forte mais juste" il comprit des colonisateurs britanniques.^{2/}

Des expressions suivantes de Curzon en ce qui concerne des Kurdes ne sont pas moins caractéristiques. Il les appela "le peuple extraordinairement incultivé et extraordinairement stupide, ne connaissant pas l'instruction, des écoles, des livres; le peuple où parmi dix mille hommes à peine un seul sait lire".^{3/} Curzon essaya de faire voir que les tribus kurdes "se distinguent de la plus grande désordonnance et tromperie".^{4/}

Cependant, lord Curzon passa sur les plus lourdes conditions de la vie du peuple kurde, celles-mêmes que furent des résultats de la politique des milieux gouvernementaux britanniques faisant partie avec immense activité dans la soustractions des richesses nationales d'Iran et d'Empire ottoman.

Au contraire le peuple kurde, en différence de ces qualités qui lui imputaient des pseudochercheurs nombreux bourgeois, s'efforça de conduire sa vie tranquillement et pas du tout celle de brigands.

En tout cas Curzon connut les circoncriptions de la nature et des mœurs des Kurdes faites par son compatriote Henry Trotter en tant que consul britannique au Kurdistan au début de 80^{es} années de 19^e siècle. Dans son rapport intitulé "Des Kurdes de l'Asie Mineure" Trotter annonça que 17 leaders kurdes en tête de 40 mille Kurdes de la population aux environs Van et des milieux voisins demandaient le commissaire de sultan chargé de la réalisation des réformes administratives au Van

pour ouvrir des écoles au Kurdistan; les leaders au nom de tous les Kurdes locaux proposaient de payer eux-mêmes tout entretiens de ces écoles.

Dans ce même document les Kurdes demandèrent "pour être déchaînés une fois de tout le service militaire obligatoire. Ils furent préparés payer un dédit plus grand que ne payaient des chrétiens. Voilà, de quelle hostilité se comportent des Kurdes avec les coutumes sévères de la service militaire"^{5/} termina le consul anglaise, il est claire, ne pas se rendant compte de ce fait que les Kurdes n'eurent voulu point défendre le régime ce qui les oppressait.

Outre des nombreux matériaux de faits rassemblés par les voyageurs, soldats, diplomates et aussi par les divers "missions chrétiens" d'Angleterre, états Unis Russie, Allemagne et des autres pays, l'historiographie bourgeoise non seulement ne pas formait des travaux fondamentaux de l'histoire du peuple kurde, mais aussi n'avait pas préparé ni son fait plus ou moins satisfaisant. La sentence du célèbre kurdologue soviétique O.Viltchévski "qu'aux Kurdes s'intéressa presque tous et c'est pourquoi personne"^{6/} est tout a fait juste.

Dans la orientalistique étrangère est le Kurdistan recherché le plus précisément au plan archéologique, ethnographique et linguistique. Le dépôt fondamental est celui de la part des savants russes. C'est que la Russie confina immédiatement au Kurdistan, et qu'au cadre d'oppression se trouva en Russie une certaine quantité des Kurdes opprimés. L'intérêt de Russie aux premières décennies de 19^e siècle pour Kurdistan fut évoqué non seulement par des raisons proprement scientifiques, mais aussi par égard pour des besoins de la politique intérieure et étrangère.

Des articles sur les Kurdes se parurent dans les journaux russes déjà au début du siècle passé. Dans 30-40 années de 19^e siècle se parut

l'ouvrage décisif par M.N.Vrontchenski sur l'Asie Mineure^{7/}, et après quelques ans la recherche fondamentale d'un savant de Peterbourg P.Lerkha^{8/} contenant les renseignements minutieux de la population, nature, organisation au sein de la tribu, histoire et langage des Kurdes.

Le célèbre kurdologue russe A.Jaba, tout de suite après cela, publia l'édition de valeur des textes kurdes qu'il eut rassemblé pendant sa service diplomatique en Asie Mineure^{9/}. Puis F.B.Charnai prépara dans l'édition une traduction française de la chronique kurde de 16^e siècle - "Chéref - Namch"^{10/} qui est la source fondamentale de l'histoire et culture du peuple kurde de moyen âge.

Eh bien, la kurdologie russe déjà au début de son développement enrichit la science de recherches sérieuses servant de fondement pour un progrès prochain dans une nouvelle région de l'orientalisme. Le grand dépôt pour illuminer les domaines divers de la vie du peuple kurde, c'était aussi de la part des savants illustres, qui commençaient sa carrière scientifique encore avant la révolution, tels que N.J.Marr, I.A.Orbeli, V.A.Gordlevski et d'autres.

Du point de vue de l'époque et de son niveau du travail dans la science historique sont aussi intéressants des ouvrages publiés par P.I. Averianov, A.M.Kolonbakine, V.F.Minorski, A.Kartzov et d'autres fonctionnaires diplomatiques et politico-militaires de la Russie Azariste.^{11/} Le matériel riche des faits, que ces ouvrages contiennent, ne pas encore vieillit tout à fait jusqu'aujourd'hui.

En effet, cependant, l'exploration profonde et multidimensionnelle de l'histoire des Kurdes ne commença qu'alors que les savantes soviétiques munis de l'idéologie et méthodologie marxiste s'approchaient d'elle, Au début des 30 années de 20^e siècle établit F.Rostoptchine la première bibliographie de Kurdistan; on publia beaucoup de recher-

Au fond de ce livre se trouvent des documents des archives d'Etat soviétique: Les archives de la politique étrangère de Russie, les archives historico-militaires centrales d'URSS, les archives centrales historiques d'URSS, les archives de la République socialiste soviétique de Géorgie et d'autres.

Des fonds de l'administration diplomatique du Azar et des légations de Russie et d'Empire ataman en Iran contiennent plusieurs rapports de valeur sur les circonstances dans ces pays et des régions frontalières peuplées par les tribus kurdes. Les documents de ces institutions reflètent des principes fondamentaux de la politique Azariste en rapport avec Kurdistan /bien que - il le faut noter brusquement - le gouvernement d'Empire russe n'eut aucun plan d'intervention parmi des tribus kurdes/.

Les compte-rendus des ambassadeurs et messagers russes en Istamboul et Téhéran, ceux des consuls et vice-consuls de Tabriz et Erzeroum, Baghâd, Van, Diarbakur réfèrent de la condition des diverses tribus kurdes, leurs relations avec des gouvernements locaux et les intrigues des agents capitalistes au sein des Kurdes etc.

Des matériaux que se trouvent aux fonds intituts militaires de Russie, Azariste, montrent la tendance des milieux gouvernementaux d'Iran et d'Empire ataman profiter des Kurdes en guerres.

Des papiers de la légation de Cancase aidaient établir l'image meilleure des régions voisines d'Iran et Turquie.

L'auteur puïssait aussi des publications britanniques des documents intitulés "Discussion parlementaires", "Les livres bleus" et concacrés a la question des frontieres turco-iraniennes /ou Angleterre et Russie jouerent leur role active/ et a la situation des minorités nationales de la partie et d'Empire otoman.

L'auteur s'utilisait la littérature de mémoires et littératures géographiques - des souvenirs du commandant britannique Millingen de son séjour en service turque au Kurdistan et du correspondant d'un journal anglais Williams qui se trouva dans l'armée ottomane pendant 1877-1878, des notices du général Chesney de la construction du chemin marchand d'Angleterre à l'Inde à travers l'Anatolie, des rapports des officiers anglais, diplomates, entrepreneurs de leurs voyages à travers le Kurdistan publiés aux éditions de Société géographique de Londres.

Aussi des éditions russes de mémoires se révélaient très intéressantes, notamment celles érudites les guerres turco-russes et le fonctionnement de la commission quant aux frontières dans laquelle eurent pris part au nom de Russie colonel E.J. Tchirikov /commissaire-médiateur/ et M.A. Gamazov /secrétaire/. En étudiant la période de guerre 1877-1878 se révélaient utiles des traductions russes quelques documents officiels turques /"Procès de Paik-pacha" etc./

Cela va sans dire toutes ces sources sont plus au moins tendancieuses. Leurs auteurs, éditeurs masquent la nature agressive de la politique de leur gouvernement en rapport de Kurdistan, ils omettent des conséquences de massacre de cette politique-là frappant les tribus kurdes. Bien entendu, ces matériaux aussi que ceux non publiés de documents des archives ont besoin être étudiés avec grande prudence et du point de vue critique.

Les tribus au début de 19^e siècle

Au début de 19^e siècle Kurdistan fut partagé entre deux états - Empire ottoman et Iran. Ce partage provient même de premières décennies de 16^e siècle quand la partie d'ouest de Kurdistan fut occupée par les armées de grand Turc ~~parxixixxxxxxxx~~ Sallim Avouz et en celle d'est se domina la domination de chak-iranien Ismail I Céphévid.

Kurdistan est le pays montagneux au centre duquel se trouvent des montagnes kurdes /ou de Kurdistan/ - c'est la région se trouvant aux frontières de la montagne d'Arménie et d'Iran. A l'est il y a la crête de Kurdistan et le territoire entre des lacs Rezae /Ourmia/ et Van. A l'ouest il y a El-Jézir /plateau de Mésopotamie/, chaîne de montagnes de Mardine et des parts d'est de Taurus intérieur et d'est. Au sud-est, la part du nord-ouest des Montagnes Zargos. Les crêtes se dressent à haut 1500-2000 mètres en moyenne /la montagne la plus haute Rechko au massif Jilodar se dresse à haut 4163m/ et alterner des ravins profonds et étroits formés par des affluents de Tigre /Bokhtan, Grand Zab et d'autres/. Des pentes sont couvertes par des forêts assez épaisses et des prairies alpines riches. Le climat de Kurdistan se change depuis le climat sec continental au climat subtropical avec de grande quantité de précipitations atmosphériques.

Le nombre de Kurdes c'est 4-5 millions d'habitants^{1/} - à peu près 1,5 millions des Kurdes peuplaient Iran /sur tout la partie d'ouest du pays - Kurdistan iranien et aussi des rayons Koutchan et Deregues en Khorassan du nord, où ils furent délogés au 16-17^e siècle sous les Céphévids pour défendre les frontières/, les autres vivaient au

Kurdistan turque et aussi, mêlés avec les Arméniens et Turcs, aux territoires Erzouroum, Kars, Erzinjan et d'autres dans la région du nord-est d'Empire ottoman. A l'instar de la présence de la population arménienne aux régions au nord de Kurdistan turc on l'appelle souvent Arménie d'ouest.

La partie du nord-ouest de Kurdistan est peuplée par de s tribus kurdes: Zilan, siplzi, jelali, milane, zaza etc. Aux régions centrales vivent des tribus bakhdinan, zerza, chakkak, kharki etc., au sud-est - barzan, baban, jaf, cenjabi, ba zinjan, khamavend, avromani, bilbas etc. Aux régions kurdes de Khorassan de nord se trouvent des tribus zafaranlou, et chadoulou^{2/}.

Le partage de Kurdistan entre Iran et Turquie ne voulut pas du tout dire que l'un ou l'autre de ces états gouverne définitivement sur des tribus locales. La puissance sur les unes ou les autres de tribus posséda en effet le leader de la plus grande et puissante famille de la tribu. La nationalité dans cette époque prochaine ne joua chez les Kurdes qu'une role marginal d'importance nominale.

Eh bien, au 17^e siècle se constitua, le long de la frontiere entre Iran et Turquie, une puissance de "sardar Moukra" durant un siècle et demie environ; son centre se trouva a Socoujboulak. Sa population fut formée des Kurde-Moukres appartenant a la grande union des tribus baban /ou Soran/. Cette principauté, formellement appartenant a la structure d'Iran, se partagea, a son tour, entre des plus petites puissances des féodales kurdes^{3/}.

A Bitlis et ses environs, a l'ouest du lac Van, posséda la puissance dans ses mains le féodal kurde Cherif-bei presque toute la demie de 19^e siècle. Jusqu'au 1849 il combattis avec succès contre l'armée turque pour son indépendance.

Il y en eut de principautés semi-indépendantes féodales kurdes à Rawandouz Khakiari, Bekhdinan, Bokhtan et à d'autres régions.^{5/}

Les tribus kurdes firent, en ce temps-là, au degré de la société féodale avec beaucoup de survivances patriarcales-familiales de grande intensité. Ils se préoccupèrent d'agriculture, de bergerie, des métiers. La plupart de la bétail et de la terre appartint aux féodaux. Des survivances familiales se courservant jusqu'aux nos jours jouaient un grand rôle dans la vie en société de ce peuple. La partie des Kurdes vivait à la manière de vie nomade, une autre se fixait. Les Kurdes domiciliés /reaia/ dépendirent plus de la puissance souldanienne ou celle de chakh que des Kurdes nomades et semi-nomades /achiret/ jouant le rôle fondamental dans la vie socio-économique et politico-militaire de Kurdistan.

Le commandant anglais H. Rawlinson prenant des postes à l'armée de Chakh proclama en 1839 que les nombreux Kurdes dans la région frontalière Souldouz "ont perdu sous le gouvernement turc ou perse ses traits nationaux extérieurs et ils ne diffèrent pas du tout des paysans turcs et perses"^{6/}.

En différence des kurdes nomades conservant l'indépendance plus grand les kurdes domiciliés^{7/} supportèrent une exploitation particulièrement cruelle de la part de leurs féodaux turcs ou iraniens.

En caractérisant cette structure spéciale dit A. Kartsov - le chercheur russe avant-révolutionnaire de la vie et de la nature des Kurdes en Empire ottoman - que des Kurdes domiciliés, des paysans et des bergers, "qui vivent auprès des plaines se soumissent tout à fait aux puissances turques et ils avaient tous les devoirs sans exceptions celui de service militaire. C'est pourquoi que les autres, plus libres, Kurdes les appellent Kurdes-reaia.

Dans la destinée de Kurdistan-reaia ne peuvent guere jouer quel- que role; la voix décisive va sortir toujours de bouche des leaders des nomades^{8/}.

La maniere de la vie nomade et semi-nomade avait formé chez Kurdes un haut degré d'organisation, la nécessité se défendra eux-mêmes, leur troupeaux, leurs biens, et elle les avait enseigné, pendant les transports permanents une prudence, un sang-froid, une résolution. Ne pas en quittent des armées depuis l'enfance des Kurdes étaient bien préparés pour la guerre. Les milieux gouvernementaux d'Empire otoman et d'Iran tendaient pendant la guerre profiter des Kurdes en tant qu'une cavalerie irrégulière.

La situation intérieure en Kurdistan fut déterminée par sa structure multinationale et par les différences quant à la confession, religieuse de ses nations. Au sein des tribus kurdes on peut rencontrer non seulement des tendances fondamentales d'Islame - sounisme /notamment/ et chiisme /au degré incomparablement plus bas/, mais aussi celles appartenent aux courants religieux particuliers /les izeides et d'autres/ que confondent le zoroastrisme et d'autres croyances d'Orient ancien avec d'éléments d'Islamé et de christianisme et que l'on ne peut trouver nulle part sur le globe terrestre.

Un pourcentage, assez grand, de population locale appartenait aux divers églises chrétiennes /les Arméniens, Aissors ou Assyriens etc./. Aissors occupaient des régions montagneuses, difficiles pour y pénétrer, le long de frontières turco-iraniennes: Djoulamerk, Guivar, Markavar /Merguever/, Terguever, Tiaré et les autres. Leur chef ecclésiastique c'est le patriacle nestorien issu Mar-Chimoun /marchimoun/. Sa résidence, jusqu'à la première guerre mondiale, se trouvait au vilaiet Khakiari. Après la guerre elle a été transmise

en Iran de nord grâce des pogroms d'Aïssors exécutés par les "jeunes-turcs" au cours de la guerre; les aïssors ont du donc prendre la fuite en Iran de nord.

Au plan de la situation politique de cette région se reflétait le fait que les frontières entre Iran et l'Empire ottoman traversant Kurdistan n'ont été déterminés qu'à la moitié du siècle passé.

Néanmoins, après la détermination de la zone frontière beaucoup de tribus nourades kurdes continueraient à l'ignorer. Les Kurdes traversaient la frontière et déclaraient cette nationalité que valait mieux pour eux en ce moment. Consul anglais en Turquie d'est Taylor écrit de cela: "...nationalité mêlée et désordre dans la frontière engendrent des querelles nombreuses entre des gouvernements de Perse et de Turquie. Les Kurdes se sentant chez eux de la même manière par-ci par-là traversent la frontière sans n'importe quel prétexte ou pour poursuivre ses buts favorables..."^{9/}

Au cours de la période réfléchi l'économie des tribus kurdes était au fond naturelle, bien qu'à quelques branches sa production commence à prendre le caractère de marchandise /en particulier des tapis et d'autres produits de la laine/. Les hommes de métier kurdes se rendent célèbres de battre des métaux, de bijouterie décorative.

Quoique des montagnes de Kurdistan soient riches de minéraux utiles /de pétrole, charbon, cuivre, minerai de fer, chrome et d'autres/, on ne les traitait presque pas. Quelque importance avait le débit de noyers de l'encre aux lieux montagneux.

Le fait que Kurdistan s'étend loin de chemins commerçants aussi que le manque des routes de bonne qualité et le caractère montagneux

de région generent le développement du commerce étranger. Fin de 19^e siecle déjà écrivit le consul général russe a Tbriz Ponafidine qu'une des plus fructueuses provinces en Iran d'ouest celle de Moukris /Sooudjoulak/ comptant 750 hameaux ne peut pas réaliser production de agriculture a cause de s routes de tres mauvaise qualité. Les féodaux locaux étaient obligés "vendre des produits agricoles a prix tres bas presque ne pas compensant le travail utilisé..."^{10/}

De Kurdistan ture racouta le consul russe a Diarbakyр M. Iakimanski tout de meme: La cause de la réalisation patriarcale du commerce parmi des tribus /kurdes - N.K./ - c'est le grand éloignement du vilaiet de Diarbakyр des ports de mer au Mer Noire et Méditerranée et le contact difficiles avec eux et parfois aucun contact^{11/}.

La situation pareille fut caractéristique pas seulement pour Diarbakyр ou Sooudjboulak, mais aussi pour les autres rayons de Kurdistan. Les gouvernements de Grand Turc et de Shah presque ne prirent aucun égard d'améliorer des chemins de contact. Mais si les faits mentionnés ci-dessus se rapportent aux dernieres décenies de 19^e siecle quand le gouvernement central aussi d'Istamboul que Téhéran se stabilisa dans les priphéries aussi, c'est pas difficile s'imaginer que les conditions des chemins furent dans la premiere moitié encore mauvaises.

Il y avait, néanmoins encore beaucoup de causes plus importantes freinant le développement d'économie et de culture des tribus kurdes. Le développement d'économique en liaison avec celui social, politique, culturel des Kurdes tant que les autres peuples d'Empire ottoman et d'Iran fit face aux obstacles typiques pour la "domination d'est".

L'arbitraire le plus cruel des puissances de Grand Turc et de

Shah en combinaison d'oppression des "ses" féodaux nationaux empêchait d'étendre du commerce, ligotait des forces productives du peuple kurde et la subsistance de production.

Les nombreux visiteurs en Kurdistan ou ceux vivant dans son territoire les représentants des pays européens dirent à l'égard des conditions à l'Empire ottoman et en Iran à la façon suivante: "...en Turquie il n'y a pas d'ordre, ni de sécurité, ni plus moins de citoyenneté"^{12/}, - écrivit I. Berezine séjournant aux différents rayons d'Empire ottoman. Et au bout de quelques ans, quand en 1879 fut établi à Diarbekyr le consulat d'Empire russe, annonça M. Iakimanski, au post du consul, à l'ambassadeur A. B. Lobanov-Rostovski à Istanbul sur la lourde situation de la population locale.

Sans égards à la richesse des ressources naturelles de vilayet de Diarbekyr, comme l'écrivit Iakimanski, "les habitants locaux" ne pouvaient pas s'en servir, car chez eux "il n'y a pas de sûreté personnelle, ni de sécurité de travail, ni de défense en cas d'oppression et d'injustice. Le système féodal, le fanatisme religieux et l'ignorance grossière d'un souverain déprime le travail d'un habitant, épuise son énergie et de plus empêche d'améliorer sa destinée; le tout possède le souverain, de même la vie et des personnes de la famille"^{13/}.

Le consul britannique à Erzuroum J. Brant, séjournant en été 1838 au Kurdistan, crut que "la direction mauvaise et pas de sûreté" étaient les seuls obstacles du développement économique de la région de Van disposée de la grande richesse naturelle.^{14/}

La corruption, la malversation typique pour les empires féodaux d'Iran et de Turquie, désorganisation d'appareil d'état - ce tout se reflétait pernicieusement sur la vie de la population locale.

Des tentatives de fixer, d'améliorer de réorganiser l'appareil d'état qu'entreprirent rarement quelques politiques turcs et iraniens, ne sortaient des cadres de réformes limitées en ancienne manière ne se touchant de substance du régime régé. Mais ces changements aussi se heurtaient contre la résistance de la réaction féodale et **plustsouvent** résistaient sur le papier; et leurs initiateurs payaient de leurs têtes ses tendances tirer la patrie de l'impasse.

"...Les Turcs ne firent pas la révolution a temps au Constantinopol"^{15/}

- détermina K.Marx précisément et epuisablement une des causes fondamentales de la faiblesse économique et politico-militaire de l'Empire ottoman et de son renversement en demi-colonie des puissances capitalistes . Cette caractéristique-ci est tout a fait appliquée a Perse.

Une description intéressante est de la plum d'un chercheur russe V.Dittel visitan aux 40 années de 19^e siècle Iran:

"La foule des gens en vetements déchirés, chacun avec la courroie blanche par-dessus l'épaule - voila le corps des sarbazes , voila l'armée invincible des croyants!...Les droits de ces défenseurs sont illimités: ils font le commerce, ils volent le peuple en passant d'une province a une autre - en un mot, ils font tout ce que peut évoquer la pauvreté, le vide, l'oisineté et l'indiscipline /l'auteur pourrait ajouter - le faim aussi. - N.K./ . Les habitants des villages ayant peur cette santerelle font fuite tout de suite de la voir et entraînent tout ce qu'ils peuvent pour souver les avoires derniers devant l'avidité du régiment passant; les memes chaumieres, les jardins, les ve gers avec des arbres de fruits laissent etre la victime et sont dévastés tout a fait"^{16/}.

L'armée de Grand Turc n'était éloignée de celle du Shah, comme

nous dit le même auteur: "En Turquie le soldat ne peut être sans contraint - il ne demande rien et il revendique tout et l'enlève."^{17/}

En ce qui concerne des "revenus de régime", en particulier de ceux pratiqués par les puissances locales au Kurdistan, c'est l'image superbe que nous en donne le voyageur anglais W.Ransay. Il raconte, avec plaisir apparent, des méthodes bestiales à l'aide desquelles le kaimakan turc "fit l'ordre" au milieu des Kurdes de genre khainam: "...Il n'a pas eu de droit, bien entendu, punir n'importe qui ce soit parmi ceux, mais il établait une pratique de faire la volée de coups de n'importe qui lui fut subordonné; il arrivait que quelques uns ayant battu décédaient..."^{18/}

Séjournant à Mossoul les 40 années de 19^e siècle V.Dittel dit qu'un Kurde à cause de sa participation à l'événement a-t-il été assis au piquet à la place centrale et "il décédait en grande douleur".

Des so verain iraniens coucrouaient pour cruauté avec ceux turcs. Au Kurdistan iranien Dittel observa la punition d'un Kurde prebant part à l'insurrection liberatrice: il fut bouilli vivant dans la chaudière.^{19/}

Sous prétexte de la lutte des "rebelles", des pouvoirs turcs et iraniens poursuivaient, en chaque pas, des gens pas du tout coupables en emportant leurs propriétés. Le terreur et l'arbitraire régnant dans l'Empire ottoman et en Iran genaient en fait le développement économique.

L'influence, pas moins pernicieuse, sur la croissance productive du Kurdistan avaient des querelles, des collisions et conflits entre les leaders kurdes des provinces. Ces querelles et conflits ont été établis. L'influence immense de

interpersonnelle s'aggravait en particulier en liaison avec des tendances d'Istamboul et Téhéran de saper la vigueur des leaders kurdes et stabiliser ses pouvoirs sur les tribus kurdes.

La politique centralistique des gouvernements du grand Turc et du Shah réalisée par contrainte et activisée en particulier aux premières décennies de 19^e siècle se heurta contre la résistance acharnée des Kurdes défendant leur indépendance. Les tribus de Kurdistan de sud, par exemple, sous la direction d'Abdourakhman - pacha Baban de Souleimanie presque trois ans /1806-1908/ repousser des attaques des armées turques. C'était avec grandes difficultés, et de plus ayant profité de trahison des leaders kurdes adversaires à Abdourakhman que les pouvoirs de padischah le vainquirent. La nouvelle insurrection antiturque à Rewandouz conduisit Mahmonde - pacha Baban, le fils d'Abdourakhman - pacha. Les insurgés contrôlaient toute Haute Mésopotamie à peu près occupant les grandes villes telles que Kirkouk et Erbil. Durant quelques ans toute la puissance appartenait dans cette région aux leaders kurdes. Sur un vaste échelle, la guerre entre l'Empire ottoman et des pays européens /Russie et Grande Bretagne/ contribua aux leurs succès.

En utilisant sa supériorité militaire et économique la Turquie réussit subordonner par intérim Kurdistan. Rien que l'armée fut rétrograder de là où les régiments occupant des villes importantes et des points cruciaux se diminuerent, le peuple kurde s'insurgea brusquement. Les Kurdes se soulevant ~~sur~~ en Turquie s'influençaient avec ceux en Iran et leurs mouvements antigouvernementaux s'embrouillaient. L'insurrection des Kurdes de province /pachaliks/ Van et Baiazid d'Empire ottoman en 1815 fut soutenue par les tribus kurdes de provinces /khanats/ de Erivan et Nakhitchévan en Iran.^{20/} Les insurgés établirent une cavalerie de douzaine mille et aussi une milice immense de

piétons, parmi lesquelles se trouvaient des arméniens et des autres nations peuplées ces régions-la.

Après un transport des forces militaires immenses en Turquie d'est le cepackup d'Erzouroum étouffa l'insurrection avec cruauté particulière. Néanmoins, c'est a la suite de ce qu'Istamboul eut affaire au nouveau mouvement des tribus kurdes de sud dirigées par le leader national - vali de Kurdistan. Malheureusement les noms des héros nationaux et des détails de la lutte des tribus kurdes durant longtemps, ne se conservaient pas jusqu'aux nos jours. Mais aussi des données que l'on possède témoignent de l'opposition acharnée des masses populaires kurdes a la politique de pillage et de violence.

Le kurdologue soviétique O.L.Viltchévski marqua justement que "ne voir dans les insurrections au début de 19^e siècle que les essais des féodaux kurdes d'échapper aux pouvoirs pesés des gouvernementaux centraux, réduire toutes les affaires aux intrigues des beks et agas particuliers kurdes, c'est l'ignorer le plus important, c'est l'ignorer de masse fondamental des insurgés appressés pas seulement par leurs seigneurs héréditaires et aussi des souverains acquis iraniens et turcs, mais de meme par la croissance bien augmentée de marchandisation des rapports économiques d'Asie Antérieure..."^{21/}

Parfois la lutte des tribus kurdes contre la violence recevait un caractere spécifique de raids militaires.

Il faut s'arreter nécessairement aupres cette question plus longtemps. Plusieurs sources d'origine européenne consacrées au Kurdistan du 19^e siècle considerent des Kurdes en tant que "pillards et brigands". La caractéristique semblable n'a rien a voir avec la réalité.^{22/}

Les écrivains bourgeois soit oblisaient soit tocetement ignoraient des facteurs importants changeant radicalement l'évolution des

contemporain activement les organisateurs les raids de pillage avec

événements comment on dit plus haut parmi les Kurdes il y eut a cette époque beaucoup de survivances intensives d'organisation de clan /tribus/ - famille, et c'était-la que, d'après l'expression d'Engels, "la guerre et l'organisation pour la guerre s'établissent...des fonctions régulières de la vie de la nation", "métier permanent".^{23/} On doit considérer que part le stadium des "alamans", si peut-on le dire en généralisant ce phénomène, passaient beaucoup de nations, les européennes a leur tour, au temps correspondant au degré de leur développement. On peut se rappeler des raids pillards des Vikings, Galles, Huns, Keltas, Anglosxons etc.

Aux "raids" les Kurdes aussi bien qu'aux faits analogiques des représentants d'autres nations prenaient part des dirigeants féodaux et leurs équipes. La masse fondamentale des Kurdes, des couches de travaille des tribus kurdes se préoccupaient du travail production de la paix - l'élevage du bétail et l'agriculture.

La nature véritable de la these propagée par l'historiographie bourgeoise, celle de la "nation - pillard" inapte s'établir l'ordre sur son territoire occupé et se diriger soi-meme et donc ayant besoin quelque autre de la part des puissances capitalistes pour la conduire, est absolument claire. Cette proclamation a la nature colonialista et mene a la fondation de l'usurpation impérialiste de ce pays ou d'autre et aussi au renversement de sa population en esclaves de "grand empire".

Des partisans de cette conception vicieuse ne comptent pas avec un facteur décisif: les milieux gouvernementaux d'Iran et d'Empire ottoman aux buts de leur propre enrichissement contraignaient parfois des Kurdes entreprendre des raids dans les régions voisines. Des représentants des couches gouvernementales d'Empire ottoman et d'Iran soutenaient activement des organisateurs des raids se divisant avec

eux de la proie - c'est-à-dire la noblesse féodale kurde et les dirigeants de tribus. Pas moins de confirmations il y a en documents différents. En décrivant des événements de pillage dans ~~régions~~ la région kurde Khakiari, le vice-consul russe à Van K.P.Kamsarakan rapporta à l'ambassade en Istamboul: "Les pouvoirs turcs /tribunal/ pretent assistance apparente aux ceux des Turdes suspects du crime mentionné au-dessus qui sont aisés en s'efforçant engager et accuser des Kurdes pauvres. Voilà des revenus connus et ordinaires des pouvoirs turcs liées par des usages de complicité avec les brigands principaux locaux."^{24/}

Quelques phénomènes analogiques, 70 ans avant Kamsarakan, nota le voyageur français Gaspard Drouville pendant son voyage en Iran. Il écrivit des "gens armés" nourris et soutenus par le "maitre", c'est le féodal. Ce "maitre envoie ses gens pour piller et ils lui en apportent toute leur proie /souligné par N.K./ et ils en obtient leur part".^{25/}

En autre mot, il s'agit de raids en tant qu'un certain métier fondé et dirigée par les milieux féodaux turco-perse-kurdes. En même temps la plupart de Kurdes appressés, aussi nomades que domiciliés, travaillaient en plein sens de mot, à la sueur de leurs fronts se procurent des moyens pour l'existence par l'agriculture et l'élevage du bétail et des métiers.^{26/}

Ne pas disposant des forces économiques et politiques suffisantes pour assurer leur domination sur des tribus kurdes, les gouvernements de Turquie et d'Iran s'essayerent fortifier leurs positions au Kurdistan par ce qu'ils évoquerent des querelles parmi les tribus seules. Les pouvoirs les provoquerent aussi parmi les féodaux kurdes pour leur dicter avec plus grande facilité leur volonté. Istamboul et Téhéran c'est pourquoi le voyageur expérimenté en orient ne pas pour dans ce

héran "trop faibles pour soumettre les Kurdes par voie d'armée" -
marqua Xaver Raynrod connaissant la situation en Iran et Turquie
à la première moitié de 19^e siècle - cherchaient toujours à interve-
nir dans toutes guerres menées par les tribus kurdes entre elles-me-
mes; et c'était la façon d'exciter les uns à la révolte ou de promet-
tre l'aide aux autres en partageant les princes par discordance en
évoquant l'ambition différents des frères et à cette manière toujours
quelque chose gagnant de chaque nouvelle rébellion."27/

Les pouvoirs turcs interviennent rarement dans des querelles parmi
des tribus parceque ils n'en voient rien pour leur profit, écrivit
le savant russe V. Dittel beaucoup voyageant à travers du Kurdistan.
Au plus, il continua, le gouvernement "se réjouit de ce que ces tri-
bus se déciment elles-mêmes - pour le contentement de la Turquie".28/

Les empires capitalistes cherchaient de même, au fur et à mesure du
développement de leur politique colonialiste au Proche et Moyen Orient,
à utiliser pour ses propres buts des querelles et conflits divers
au Kurdistan. En beaucoup de cas les colonisateurs mêmes ne dédaigne-
rent pas provoquer des raids en les profitant pour l'intervention dans
les affaires de Kurdistan.

En un autre mot, "le problème des raids kurdes", duquel si souvent
écrivaient plusieurs "témoins", était engendré des causes compliquées
socio-économiques, de la politique des affaires internes et inter-
nationales.29/

Une particularité intéressante: presque tous les auteurs décrivant
"d'une façon pittoresque" "des facultés de brigands des Kurdes" racon-
tent, sur-le-champs et sans aucun passage, de leurs manières gaies et
bonnes, de leur hospitalité et cordialité: "Ces peuples avides de proie
et pillés dans les villes sont en même temps les plus hospitaliers;
c'est pourquoi le voyageur expérimenté en Orient n'a pas peur dans ce

pays ou règne telle vertu: cela éprouvent les Kurdes. Lorsqu'il apparaissait un étranger nécessaire de n'importe quoi dans une de leur bande ils accèdent à ses désirs en parlant: "Bonjour! Sois ici comme chez toi. Nous attendons avec inquiétude ce temps de pouvoir te régaler".^{30/}

Tant écrivit A. Jobert envoyé par Napoléon pour négocier avec Shah perse /1805-1806/. Ensuite il réfira de cela, avec quel soin les Kurdes donnent à boire fortuit et à leurs chevaux, l'unissent de nourriture en voyage, font cadeaux.

Il y a beaucoup de témoignages analogiques.^{31/} Ni aucun des témoins parlant de "brigandages terribles kurdes" ne peut pas, en même temps, citer pillage en exemple auprès lequel il assisterait ou serait sa victime.

Khaschatour Abovian, l'écrivain célèbre arménien et civilisateur, vivant longtemps au milieu des Kurdes et les connaissant très bien, souligna-t-il que "si un Kurde donne sa parole, prend en garde une propriété étrangère, soit garantie prendre en garde un secret lui chargé, il se sacrifiera plus tôt que n'avoir la réputation d'un perfide."³²

Bien souvent la pauvreté kurde partageaient vêtement et sa nourriture des nécessiteux.^{33/} Les Kurdes se caractérisent par l'estime de la femme que n'est pas propre à la plupart des nations d'Orient. Abovian parvint à la conclusion forte "qu'on peut appeler les Kurdes les chevaliers de l'Est, en plein sens du mot, s'ils menaient leur vie plus domiciliée."^{34/}

Il n'est pas en question que ces traits positifs se développeraient /et vont développer!/ en plénitude s'ils avaient plus beau jeu. Bien entendu, à ce fait ne contribua aucunement la fonctionnement de la Turquie féodale ou d'Iran du Shah. Les milieux gouvernementaux de Shah et en particulier ceux du

padischah cherchaient à utiliser la structure multinational de Kurdistan pour enforcer leur souveraineté. Ils excitèrent le désaccord entre les nations, la bataille religieuse, ils firent tout leur possible pourvu que ne pas permettre le confondement des forces des peuples divers dans un mouvement antigouvernemental.

Néanmoins, l'expérience historique de la lutte convainquit les peuples de Kurdistan de la nécessité associer toutes les forces pour aboutir le succès. Durant presque tout le 19^e siècle on peut suivre comment les leaders les plus prévoyants du mouvement libérateur du peuple kurde cherchaient à en recruter les représentants des autres peuples de Kurdistan.

C'est l'exemple des Nestoriens-Khaldéens que jusqu'au querelles provoquées par les pouvoirs turcs aux ans 40 de 19^e siècle ils vivaient 400 ans durant en paix avec les Kurdes et les uns et les autres maintenaient des rapports amitiés. 35/

Les insurrections compatibles, des Kurdes, Aissors, Arméniens et d'autres nations et nationalités de Kurdistan contre l'appression des pouvoirs turcs et iraniens étaient les plus pernicieuses pour leur oppresseurs. Ce n'est pas par un effet du hasard que Istamboul à la fin de 19^e siècle élaborait et réalisait avec soin une conception d'opposition des Kurdes à un côté et le reste de population de la part d'est /mais pas seulement celle d'est/ d'Empire ottoman à un autre côté.

Beaucoup de tribus et les différences nombreuses des confessions de la population de Kurdistan, c'est ce que cherchaient à utiliser les états capitalistes aussi leur politique économique. L'activité particulière fit preuve en ce cas le plus grand et le plus puissant empire colonial en 19^e siècle - l'Angleterre, et de même Les Etats unis, Russie tsariste, France, l'Allemagne et les autres.

La pénétration anglaise au Kurdistan au premier quart de 19^e siècle

Jusqu'au début de 19^e siècle le territoire des tribus kurdes était l'objet de rivalité d'Empire ottoman et d'Iran. La lutte turco-irannienne pour souveraineté sur les régions divers d'installation kurde acquérisait le caractère acharné. Au 19^e siècle en entraient aussi des empires européens - Angleterre et Russie /et ala fin de 19^e siècle l'Allemagne/.

Parmi les pays capitalistes le plus grand intérêt pour les tribus kurdes est l'Empire britannique.

Au premier quart de 19^e siècle déjà les milieux gouvernementaux britanniques commencerent a consacrer l'attention au Kurdistan - région tenant la position stratégique particulièrement importante au point de soudure de frontieres d'Empire ottoman, de Russie et de Perse. Les dirigeants d'Angleterre aussi que la direction de la compagnie East-Indien, lié étroitement avec ceux, cherchaient a acquérir l'influence des tribus kurdes pour en utiliser dans l'expansion en Orient. Toutes sortes des agents britanniques, diplomats, "archéologues" firent des voyages innombrables pour Kurdistan; la-bas corrompant des leaders locaux et l'aristocratie féodale étudierent le potentiel militaire des Kurdes, les communications.

L'activité militaire et éclaieure, de propagande des agents anglais au Kurdistan prenaient l'étendue particulièrement large depuis la fondation de la résidence East-Indien compagnie a Baghdad /1806/. En tout que le résidnt de la compagnie a Beghdad y développa C.J.Rich^{1/} l'activité immense de ce guerre avec son adjoint Khain il se contacta avec les dirigeants féodaux des trobus kurdes. Rich lui-meme se comporta comme le prince féodal. Apres lui il y eut toujours le régiment

armé des sipais indiens. Consul presta large assistance aux officiers anglais s'acheminés au Kurdistan. Le rôle analogique joua a Bassra le résident anglais.

Grace a ces efforts Bassra et notamment Baghdad se deviendrent des centraux importants coordinataires de l'activité éclaieure et politique d'Angleterre a l'Empire ottoman et Iran, et au premier rang au Kurdistan. En 1813-1814 réalisait la capitain J.Macdonald Kinneir, avec le soutient immédiat de ces personnes, beaucoup de voyages a travers l'Asie Mineur, Arménie et Kurdistan; il faut l'agent politique aux services de Aest-Indien compagnie. Le vrai motif de leurs voyages fut l'effort commaitre les pays, "depuis lesquels l'armée européenne pourrait entreprendre l'occopation d'Indie."^{2/}

C'est connu que la thèse de la "menace d'Indie" utiliserent les colonisateurs britanniques assez souvent pour le déguisement de leur activité agressive en tout Orient. Le cas donné ne fut pas celui d'exception, La reconnaissance de Kurdistan aussi que d'autre régions d'Empire ottoman et d'Iran ne fut pas évoquée par les "craints pour cause d'Indie" mais par l'effort préparer les conditions pour renversement aussi de ces états aux colonies anglaises.

Les itinéraires de J.Macdonald Kinneir menaient a travers des rayons d'Arménie et Kurdistan, Voila quelques uns d'eux: Erzouroum . Bitlis - Siirt - Mardine . Djezire . Mossoul; Bender-Bouchir - Isfaghen - Tabriz -r.Araks - Maraga - Senne - Khamadan - Kermenschah - Baghdad † Baghdad - Mossoul - Diarbakyр - Amassia - Istamboul - Smirna.

Ayant retourné de ses pérégrinations a Madras ou il fut le commandant du fort Saint-George et l'agent politique aupres du dourbar de navab Karnatik le capitain Macdonald Kinneir fournit a la direction de East-Indien compagnie des cartes de détail de Kurdistan et de

ses environs et de même une note "Recherche sur l'envahissement en
Indie", dans laquelle il appela à la politique active d'occupation
à l'Est.^{3/} Comme marque justement l'historien soviétique S.V.Chostak-
ovitch, J.Macdonald Kinnair "fit en Turquie, en Arménie et au Kurdis-
tan l'exploration militaire et stratégique" dans les intérêts de East-
Indien compagnie et de l'aristocratie et bourgeoisie anglaise.^{4/}

L'activité de Kinneir était poursuivie par les autres agents.

En 1817 W.Heude - le lieu - tenant de l'Etablissement militaire
de Madras /Madras Military Establishment/ - voyagea de Bagdad à Sou-
leimanie /à travers Kifri/ de même que de Erbil à Mossoul. Il décri-
vit de détail tous les points visités par lui.^{5/} L'année prochaine
voyagea de Bagdad à Kifri R.C.Porter qui ensuite se mit à Souleima-
nie par un autre chemin - à travers Kirkouk. D'ici Porter partit à la
fin 1818 - au début 1819 à Tabriz et chemin faisant il visita Serdecht
et Sooudjboulak.

En avril 1820 fit un grand voyage à travers Kurdistan Rich même
à l'invitation de gouverneur de Souleimanie Mahmonde-pacha Baban;
il fut accompagné par le régiment des soldats indiens de la défense
de la résidence et la suite nombreuse. Rich passa au Kurdistan un an
environ - en Souleimanie, à Merivane, Serme, Bana, Erbil, Mossoul et
aux petits villages kurdes, étant en pourparlers avec noblesse de tri-
bus kurdes.

Les Anglais prirent en considération pas moindre aussi Kurdistan
d'Iran. Les instructeurs anglais instruisant l'armée perse cherchèrent
à envahir au Kurdistan. Ce rayon fut l'objet de voyages des fonctionnai-
res et politiques anglais.

En 1821-1822 rechercha les rayons kurdes J.Fraser. Sur la demande
de E.Jacks, le représentant du gouvernement britannique de Bombai
à la cour de Téhéran. Fraser reconnaissait l'économie et des miné-

raux utiles, faisait la topographie des environs. Il était en pourparlers avec des leaders kurdes. Dans ses descriptions de ce voyage Fraser référera avec plaisir que les Kurdes sont aptes se dresser contre la dynastie Kadjar en recevant le soutien de quelque empire européen /en effet d'Angleterre/.^{6/}

Il y eut 6 ans, en 1828, Kurdistan d'Iran visita le capitaine de l'armée de Bombai R. Mignan. Il passa par Kifri - Souleimanie - Bana - Miandoab - Tabris en Russie et de la en Angleterre se retournant a Bombai par la meme trace en 1830.^{7/}

Au moins de juin 1829 le bureau diplomatique du gouverneur canasien recut la nouvelle selon laquelle deux officiers anglais aux services de la compagnie East-Indien furent envoyés en mission en Souleimanie pour reconnaître la cavalerie kurde. "Ainsi - fit conclusions J.S. Maltzov /comme on sait le seul adjoint survivant de la mission diplomatique de A.S. Griboïedov a Téhéran.-N-K-/ référant de cela - les Anglais ont le cardon d'observation de Tabriz a Bender-Bouchira pour tenir tout Kurdistan en état de servir aux leurs intérêts."^{8/}

Durant les 30 années de 19^e siècle longtemps se trouvait a service d'Iran l'officier de Bombai H. Rawlinson, plus tard se devenant l'un des directeurs adhérents de l'agression large d'Angleterre en Orient. En 1834-1836 Rawlinson commandait l'un des régiments kurdes de l'armée de Shah.^{9/}

En automne 1834 en revenant du voyage diplomatique a Téhéran J.B. Fraser visita les plus grandes villes de Kurdistan d'Iran /Salmas, Ourmia, Ouchma, Sooudjboulak/.^{10/}

Aussi les ~~régions~~ organisations missionnaires anglaises et américaines firent l'activité. Dans cette affaire la role principale jouèrent Les Etats unis tout en loignant, en ce qui concerne du rapport géogra-

phique, de Moyen Orient.

Préoccupés par l'assimilation des espaces de l'Amérique du Nord /L'Orient lointain/, n'ayant pas dans cette période des fonds sérieux économiques et militaires pour la politique active aux pays d'Asie Les Etats unis préparaient le terrain pour l'expansion prochaine a l'aide du réseau répandu des organisations missionnaires.

V.I.Lénine en caractérisant les colonisateurs capitalistes en Chine écrivit "qu'ils déguisèrent hypocritement la politique du pillage par l'étendement de christianisme."^{11/} Cette évolution on peut appliquer aux expansionnistes a l'Empire ottoman et Iran.

Les sociétés américaines de mission largement financées par les milieux d'affaires disposèrent des grandes moyens d'argent. En utilisant le fait qu'au milieu des nationalités peuplées la Turquie et Iran il y en avait quelques unes de confession chrétienne /les Arméniens, Aissars, Nestoriens et d'autres/, les agents missionnaires d'Etats unis en grande mesure arriverent dans ces pays. Ils chercherent a procurer l'agence parmi des mahométans locaux - des Kurdes, Turcs et d'autres. "Les missionnaires firent les voyages pour préconiser 'le royaume de l'au-delà' et eumême temps ils se montrerent les fondateurs des grands empires"^{12/} - constata le professeur du droit international de l'Université de Columbia Thomas Moon bien conscient des tâches du missionnaire. Derrière la propagande religieuses, en règle, se cachèrent l'activité éclairce et les intrigues politiques des prédicateurs de christianisme.

Le commencement de ces activités se date aux premières décennies de 19^e siècle mais elles acquirent particulièrement la grande étendue a la fin du siècle et au 20^e siècle. En 1819 les missionnaires américains s'installèrent a Smirna. En Istamboul ils fonderent l'institut

d'enseignement des langues orientales et de la théologie pour les étudiants qui venoient de l'étranger et de la Turquie propre.

spéciale d'enseignements - Robert-College devenant le centre des affaires politiques américaines en l'Empire ottoman. On pourrait rencontrer les prédicateurs des Etats unies a Van, Erzuroum, Mardâne, Bitlis et Bagdad, Siirt et dans les autres grandes villes de Turquie, notamment a l'Est ou se groupa la plupart de la population. Le rayon du lac Ourmia /maintenant - Rezaie/ se devint le centre d'activité des missionnaires divers. L'un d'eux - le prédicateur anglais A.N. Crows - passa par Russie et Caucase a Tabriz et de la a Bana, Souleimanie /novembre 1829/ et Kifri pour rassembler les informations sur Kurdistan.

Aux 30 années de 19^e siècle l'agression britannique en Proche et Moyen Orient s'activa particulièrement; la lutte entre Russie et Angleterre pour acquérir l'influence a l'Empire ottoman s'acharna. Par ce fait on peut expliquer le regain d'activité de Sape et éclairance de l'agence britannique au Kurdistan.

En 1837-1840, c'est pendant les guerres occupantes d'Empire britannique contre Iran et Afganistan qu'au Kurdistan séjournèrent /quelques uns plus fois/: l'un des commandants de la mission militaire anglaise a Téhéran le lieutenant - colonel Shiil, le membre de soi-disant l'expédition kurdistane W.Einsworth, vicomte Pollington, Rassam qui remplaça a Bagdad Rich décédé, C.E. Abbot, le vice-consul a Trapezound H.Sater, H.Rawlinson et d'autres.^{13/} Le consul d'Angleterre a Erzuroum J.Brant fit en 1833 un long voyage a travers les régions kurdes de Turquie d'Est et Iran d'Ouest pour rassembler les renseignements sur le commerce local et sur les possibilités pour l'épanouissement de la vente des marchandises anglaises.^{14/}

En été 1838 Brant fit un nouveau voyage durant quelques mois. Son itinéraire embrassa des régions fondamentales et les villes du Kurdistan du Nord: Mouch, Kharpout, Bitlis, Van, Baia-Zide, Diadine et d'autres. En ces voyages le consul accompagna l'officier A.J. Glascott qui fut chargé d'établir la carte du voyage et de la localité passée.^{15/}

On peut dire sans exagérer que les agents britanniques gagnèrent presque tous les rayons de Kurdistan, apprirent sa topographie, son économie, ses ressources militaires, ses structures sociales et politiques. Ils se rencontrèrent avec des leaders des tribus kurdes et des familles, leurs apportèrent des cadeaux différents, les munirent, ils cherchèrent à les éveiller l'intérêt d'établir des relations étroites avec Angleterre.

De ce fait de ces visites on fit des cartes détaillées de l'installation des Kurdes, des communications locales, des gisements importants des minéraux utiles, des défilés, des passages des rivières.

Des matériaux publiés par les "voyageurs" anglais aux journaux de Société royale géographique à Londres accordent beaucoup d'attention aux ressources des matières premières de Kurdistan, aux conditions du commerce et aux besoins du marché local. C'est intéressant que quelques articles et notes envoya à la rédaction du journal le ministre britannique des affaires étrangères Palmerson lui-même.^{16/}

Kurdistan acquit l'importance principale aux plans militaires et économiques des milieux gouvernementaux britanniques en liaison avec différents projets de la construction de plus courte route vers les possessions indiennes d'Angleterre. L'élaboration de ces projets est liée avec l'activité de Chesney /1789-1872/, auprès de laquelle on doit s'arrêter.

Francis Rowdon Chesney appartient à la groupe des politiques anglaises tels que J. Hurkwart, H. Rawlinson et d'autres préconisant les opinions russephobiques et déclarant l'expansion large en Orient. En 1828 en tant que l'officier jeune partit Chesney pour l'Empire ottoman pour prendre part à son côté dans la guerre russe-turque.

Néanmoins dans ce temps-la se conclut la paix entre les côtés belligérants. Alors, la proposition d'ambassadeur à Istantoul Robert Gordon

Gordon, Chesney entreprit le voyage d'investigation à trouver Egypt et l'Asie Mineure, en particulier au rayon du bassin d'Euphrat. Pour remplir mes matériaux rassemblés par lui le gouvernement anglais renvoya deux expéditions spéciales. Elles furent du reconnaître des possibilités pour former des rapports commerciaux avec l'Inde à travers l'Asie Mineure et le golfe perse. Chesney lui-même fit plusieurs voyages au Kurdistan d'Iran et de Turquie: son itinéraire ména par Tabriz et Trapezoude /février 1832/ et de la a Khaleb /Aleppo/.^{17/}

Les dirigeants politiques et diplomatiques d'Angleterre plus importants /le duc Eberdin, le consul général a Istamboul Cartrite, le consul général a Egypt Barker, l'adjoint d'Institut pour les affaires d'Inde Pickok et d'autres^{18/}/ attachèrent de la grande importance a ces voyages. Ils instruisirent Chesney, ils firent lui voir des certains objets d'investigation.

Etant revenu en Angleterre Chesney obtint le soutien du roi William /Wichelm/ IV, des lords Ripon, Stratford /plus tard Stradford - Canning/ et d'autres animateurs de la "Politique d'Est" de l'Empire britannique. Chesney procura d'établir le comité particulier pour soumettre le projet du "voyage d'Euphrat", élaboré par lui-même, a l'examen; selon ce projet le transport des marchandises d'Angleterre a l'Inde se raccourcirait des 45-60 aux 18-20 jors. Le comité donna son assentiment au projet et recommandy l'étudier. Ce fait était lié avec l'étendue de l'expansion commerciale d'Angleterre a Moyen Orient. L'industrie anglaise s'épanouissant avait besoins des sources des matières premières et des débouchés.

Aux 20 années - au début des 30 années de 19^e siècle était construit le chemin nouveau de l'Europe Occidentale aux pays Orientals. Si auparavant les transports de marchandises ménaient a l'Iran par le golfe perse ou d'Istamboul a travers la toute Turquie, maintenant on commença

a les transporter par mer a Trapezounde et ensuite par Erzouroum et Kurdistan. Les Termes et le cout se bien raccorderent. Le gouvernement britannique fondut en 1830 a Trapezound son consulat se préoccupant particulièrement de transports transitaires des marchandises.

Le commerce des puissances occidentales /au premier rang d'Angleterre/ a Trapezound et Tabriz agrandit bien, de meme que corridors unifiant ces point. La circulation commerciale de Trapezound s'agrandit, par exemple, trois ans durant /1833- 1836/ presque pour trois fois: des 20 millions aux 52 millions roubles. Beaucoup s'élargit l'importation des produits textiles anglais. Angleterre chercha a subordonner tout a fait des marchés de ces pays a ses besoins, en éliminer des concurrent Russie notamment étant depuis longtemps le fournisseur traditionnel beaucoup de sortes de marchandises pour ces marchés-la et laquelle achetait des produits différents du débit de Turquie et d'Iran.^{19/}

La réalisation de projet de Chesney, le considérant "l'affaire d'une grande importance nationale"^{20/}, put encore plus enforcer des positions économiques d'Angleterre en Asie Mineure et en Moyen Orient sans dire d'abaissement prochain et ~~marchandises~~ l'accélération des transports de marchandises en Indie et Asie du Sud-Est.

Ce projet fut soutenu par le marquis Lansdown, par le président de Chambre du controle lord Goderich et par les membres de cette Chambre Charles Grant et George Sullivan. Ses adhérent furent les dirigeants politiques d'Angleterre - lord Palmerston, freres John et Peltini Malcolm, lord Holland et d'autres. Les plans de Chesney se rencontrer nt avec d'accord de la part des organes influents de la presse - des journaux "Times" et "Standart"^{21/}. En donnant l'importance sérieuse a la "voie européenne" en Indie, le roi anglais proposa

d'intéresser sérieusement à l'étude de cette voie.

La résolution du comité spécial du concours au projet du Chesney fut approuvée par le Conseil du contrôle des affaires d'Indie et à la suite par Chambre des Communes du parlement anglais qui assigna les moyens immenses aux recherches techniques nouvelles.

La préparation de l'expédition fut suivie par le roi-même et son entourage, la haute noblesse; le duc Wellington, lord Allanbourn et d'autres. Durant l'audience personnelle Wilhelm /William/ IV déclara à Chesney que le "succès d'Angleterre" est lié étroitement avec le développement du commerce et la découverte des marchés nouveaux. "Moi, je ne désire point de guerre - souligna le roi d'un air significatif, - mais si vous heurtez à des obstacles, alors on vous prètera notre appui indispensable tout de suite."^{22/}

Au début de 1835 Chesney révoyagea vers les bords d'Euphrat conduisant une grande des ingénieurs militaires britanniques, sapeurs et mineurs. Sur deux bateaux - "Tigris" et "Euphrat" Chesney et ses adjoints recherchaient Euphrat. Les groupes particulières des Anglais pénétraient loin ~~en amont~~ en amont des fleuves et des possibilités locales de navigation, mais aussi la toute totalité de la situation, ~~politico-économique~~ politico-économique au Kurdistan, en Syrie et d'autres régions d'Empire ottoman.

En concrétisant des buts et des tâches de la politique anglaise au Kurdistan Chesney publia dans son livre "Expédition à l'investigation des fleuves Euphrat et Tigre" une note spéciale "Entreprises commerciales en Asie de l'Ouest". Dans ce document il souligna l'importance de Mossoul pour le commerce britannique en Asie Mineure.

Chesney proposa de fonder à Ankara le consulat anglais et établir à Mossoul et Diarbakyr des factoreries britanniques, organiser le

transport des marchandises anglaises d'Iskenderoun /Alexandrette/ a Diarbakyr et de la par fleuve Tigre a Mossoul ou a l'aide des caravanes par terre immédiatement a Mossoul. Ce projet eut a abaisser des prix et accélérer transport des produits de fabrique d'Angleterre et contribuer a l'élargissement son commerce au Kurdistan.

Outre cela, a l'avis de Chesney "des entrepereneurs anglais pourraient utiliser Mossoul comme le point d'appui pour la pénétration économique dans les autres régions et villes de la Turquie d'Est: Bitlis, Karakhissar, Sivas, Tokat etc.

Pour le commercement d'activité commerciale Chesney proposa établir tous le soutient du gouvernement la compagnie commerciale particuliere.²

Il arrivait, néanmoins, remettre la réalisation de ces plans. L'attention des milieux gouvernementaux anglais fut détournée dans ce temps-la par des guerres avec Iran /1837/ et Afghanistan /1838-42/ et par la suite avec Chine /la premiere guerre "d'opium" 1839-1842/. En guerre chinnoise eut du participer aussi l'artilleur Chesney, en suite de ce qu'il ne put atteindre le préparation d'Eufrat qu'a la fin des 40 années.^{24/} Avec le temps le projet perdit l'utilité économique, de sorte qu'il ne se réalisa pas; mais les données de Kurdistan rassemblées en état de sa préparation furent utilisées par les dirigeants politiques et militaires d'Angleterre dans l'expansion angla se dans ce rayon.

Ainsi, a la premiere moitié de 19^e siecle les milieux gouvernementaux anglais firent la reconnaissance détaillée de la situation militaire, économique et politique au Kurdistan. Ils établirent des contats avec des grands leaders kurdes des tribus et des familles, avec des féodaux puissants de cette région. Sans doute, ce fait allégeait la pénétration commerciale et politique d'Empire britannique au Kurdistan.

Le rôle important dans la politique des colonisateurs anglais jouait l'excitation permanente de la haine entre l'empire ottoman et Iran ce qui, en effet, affaiblissait ces pays et profitait à l'établissement de l'influence britannique. Cette politique allégeait aussi le manque, au début du 19^e siècle, des frontières d'état entre Turquie et Iran précieusement établies, de même que des déplacements des tribus kurdes d'un côté à l'autre. C'était sur ce terrain qu'il naquit le conflit sérieux turco-iranien se transformant en guerre.

Les padischahs turcs dans cette période menaient la lutte acharnée entre les mouvements nationaux - libérateurs sur les périphéries de leur immense empire éphémère aussi que contre des tendances séparatistes des grandes féodaux. L'un des adversaires puissants du pouvoir centralisé fut le régent héréditaire kurde de Souleimanie Mahmoud-pacha. Bien que la ville Souleimanie et ses environs entre en ligne de compte du pouvoir d'Empire ottoman, Mahmoud-pacha fit savoir sa souveraineté au Schah iranien et de même il envoya à Kermanschah son fils en tant que l'otage.

Mahmoud-pacha prit cette position-là après la "recommandation" du président de l'East-Indien compagnie à Bagdad Rich arrivait le "visiter".^{25/} Dans cette époque Perse se trouvait sous l'influence britannique plus grande que Turquie et pour l'Angleterre c'était mieux élargie ses frontières aux dépens de l'Empire ottoman. Outre cela, les Anglais cherchaient à exciter des désaccords turco-perses de n'importe quelle sorte pour avoir d'occasion figurer en rôle "d'arbitraire", "reconciliateur" de toutes deux parts et gagner donc pour eux-mêmes le capital politique.

Lorsque Bagdad connut l'activité provoquante de Rich, le régent local turc Davoud-pacha demanda le départ immédiat de la mission britannique et entreprit des répressions contre le commerce anglais en Irak arabe.

Ric fit des provocations nouvelles à l'aide des naïres de compagnie East-Indien. Ces bâtiments envahirent dans Shatt-Arab et rompirent des communications entre Bagdad et Bassra.^{26/}

À Bagdad commençaient des batailles armées entre l'armée turque et la garde de la résidence anglaise étant assiégée. Enfin, le pacha de Bagdad réussit à procurer la clôture de la résidence et du départ de son corps. Ayant liquidé le nid perfidieux dans sa capitale Davoud-pacha entreprit la démarche envers Souleimanie mais auprès de Kizyl-Rabat il heurta à l'armée kurdo-iranienne et dans la bataille il éprouva un échec.

La guerre turco-iranienne commença. Elle ne fut pas en bonne passe pour l'Empire ottoman. En automne 1822, ses armées furent vaincues près du fort Toprak-Kale, et peu de temps après sur les frontières d'Azerbaïdjan de Sud le chef-commandant iranien Abbas-mirza vainquit la grande armée turque allant à Tabriz.^{27/}

Le développement des succès ultérieurs d'Iran heurta à l'épidémie du choléra éclatant au camp d'Abbas-mirza; le nombre de son armée diminua brusquement. Nonobstant des résultats attendus le chef-commandant fut craint, dans ces conditions, faire d'accord de départ mutuel des armées et de pourparlers de la paix.

En 1822 à Erzuroum commencèrent des pourparlers de paix se terminant en conclusion du traité turco-iranien de 28 juillet 1823. Le traité de paix d'Erzuroum de 1823 stipula le maintien du status-quo territorial, la non-intervention d'un des pays aux affaires intérieures de l'autre. Les deux états s'obligèrent de retenir les tribus kurdes se trouvant aux leurs territoires de déplacement par les frontières, et ils consentirent, les reconnaître en tant que des ressortissants de cet état ou ils se déplacèrent.^{28/}

Le traité d'Erzuroum répéta en quelque manière le tractat turco-iranien souscrit en 1639 à Zokhab déterminant la ligne frontière de facto /sauf la rayon de Zakhab que d'après les conditions de 1639 appartient à l'Empire ottoman mais au temps de la conclusion du consentement en 1823 étant occupé par l'Iran ne souhaitant le remettre à Turquie/²⁹

Le traité d'Erzuroum souscrit ne résolut pas des querelles territoriales entre l'Empire ottoman et l'Iran /plus de taillément de cela cf. au-dessous/.

De cette situation profita largement l'Angleterre pour intervenir dans les affaires turco-iraniennes et pour enforcer ses positions en Proche et Moyen Orient.

Les rapports mutuels d'Empire russe avec les Kurdes s'épannèrent au début de 19^e siècle tout autrement.

Les dirigeants d'Iran s'occupaient à ce point de la participation des Kurdes dans la lutte contre l'Empire russe, bien qu'ils eussent maintes fois promis.

Les Kurdes ne furent pas un peuple unifié dans sa conduite à l'égard de l'Empire russe. Les dirigeants d'Iran, sous un prétexte ou un autre, cherchaient à les empêcher de participer à la lutte contre l'Empire russe, malgré cela les Kurdes s'occupèrent.

La guerre de guerre d'Iran et Turquie contre l'Empire russe au début de 19^e siècle se formaient des parties des Kurdes indignées; telles en tant que les dirigeants particuliers et leur connaissance par les leaders de leurs tribus.

Enfin, l'Empire russe repré senta d'ailleurs avec des Kurdes en tant qu'il est en 1804. D'abord du cours de guerre russo-iranienne (1804-1813) que le chef-commandant et à Georgia le prince Imitiazov et le général 1804 s'adressa avec une lettre à Nouchak-aga, le chef des Kurdes arrivant au moment de l'Empire qui maintient leurs fidélités de la tribu à la

La Russie et les Kurdes au premier quart de 19^e siècle

En différence des milieux gouvernementaux anglais le gouvernement tzariste ne donna pas, dans ce temps-la, l'inféret au Kurdistan. Les entrepereneurs russes se contenterent entierement de ces liaisons économiques, dont ils entretenaient avec Iran et l'Emoire ottoman sur des chemins, commerciaux déjà établis et passant sur Kurdistan.

Les premiers contacts de la Russie avec Kurdes se rapportent a la période des guerres russe-iraniennes et russe-turques du début de 19^e siècle. Aussi des shahs iraniens que des padishahs tures envisageaient des tribus kurdes comme des fournisseurs de "chair a canon". En attirant des sheikhs locaux et des leaders féodaux par des cadeaux divers, en les séduisant par la proie riche de guerre, les dirigeants d'Empire ottoman et d'Iran cherchaient a acquerir le participation des cavaliers kurdes dans la lutte contre Russie aussi bien qu'aux collisions turco-perses.

Cela aboutit souvent au fait qu'une tribu kurde se heurtait a l'autre. Cette politique-la empecha a l'union des tribus, causa un préjudice lourd aux forces productives du Kurdistan et de sa économie, malgré cela déjà mal développés.

Au cours de guerre d'Iran et Turquie contre Russie au début de 19^e siècle ou formait des Kurdes des armées irrégulieres; celles en tant que les régiments particuliers étaient commandées par des leaders de leurs tribus.

Premiers liens des représentants d'Empire russe avec des doyens kurdes se datent a 1804. C'était du cours de guerre russe-iranienne 1804-1813 que le chef-commandant a Georgie le prince Tzitzianov en 24 juillet 1804 s'adressa avec une lettre a Housein-aga, le chef des Kurdes errant au khanant de Erivan qui mattaient leurs régiments de la cavalerie a la

disposition des pouvoirs locaux iraniens. Pzitzianov proposa a Housseïn-aga de déplacer à la part de Russie et se faire citoyen de son pays. Il promit réserver tous ses droits et privilèges.^{1/}

Sans répondre à cette proposition, Housseïn-aga de même raména ses cavaliers d'Erivan étant occupé par des armées russes. L'année suivante, en 1805, des commandants tzaristes entrepeirent des nouveaux efforts à attirer les Kurdes à la part d'Empire russe, mais eux aussi, ils ne firent rien. Au plus, entre Kurdes et Russes se passa une collision. Quant aux raids des régiments kurdes dans les territoires russes, le général-commandant Nesvetaev entreprit l'expédition militaire contre le fort de Guétchilsk uccopé par les Kurdes.^{2/}

A l'avenir, la politique des pouvoirs tzaristes, en qui concerue des Kurdes, continua à poursuivre les memes buts: assurer leur neutralité dans la lutte entre Russie et Iran (Russie et Turquie en meme temps). Ses méthodes formula P.I.Averianov: "...ils proposaient aux lesders kurdes le passage de bon gré pour se faire citoyens de Russie en promettant leur réserver tous leurs droits sur le peuple dépendant et aussi assaz de vie nomade; ils cherchaient à ne les irriter par l'activité militaire qu'au cas de nécessité ultérieure, mais en meme temps ils ne laissaient ni un de leurs raids et pillages dans nos cesteurs sans le chatiment brut."^{3/}

Avec la fin de la guerre russe-iranienne 1804-1813 et avec le passage du khanat Karabah à l'Empire russe surgirent les Kurdes habitant ce khanat dans la structure de l'empire.

L'activité plus grande preuvaient les Kurdes au cours de la guerre russe-iranienne 1826-1828. Cette activité agraddie c'était la conséquence de la proche des activités de guerre des rayons de la ~~кучуккарабахский~~ ~~кучуккарабахский~~ population kurde. Outre cela, les généraux tzaristes pour cette foi concacrèrent moins d'attention aux épreuves de l'influence politiques

aux Kurdes et d'établir des liens avec eux. Au reste, des pouvoirs perses réussirent à profiter une part de la cavalerie mobile kurde dans la lutte contre l'armée tzariste, pour des raids à leurs arrière-fronts et localités découvertes.

Aussi bien que dans la guerre Russie, l'Empire britannique fit tout son possible à empêcher à la régularisation du conflit de guerre russo-iranienne. Les milieux gouvernementaux britanniques munirent des armées de shah par des canons, fusils et munitions. Les officiers anglais passaient des instructeurs enseignant la cavalerie kurde de métier de guerre. Ensemble avec des "voyageurs" nombreux et des agents politiques de provenance anglaise ces instructeurs en effet contrôlaient tout Kurdistan.^{4/}

Après la victoire de la Russie dans la guerre avec Iran en 1826-1828 et après l'annexion du khanat d'Erivan le nombre des Kurdes vivant en Russie s'anrandit.

Durant la guerre turco-russe 1828-1829 les tribus kurdes du Kurdistan du Sud éloignées du théâtre des événements de guerre prenaient aucune part. L'étouffement cruel d'insurrection antigouvernementales de tribus kurdes, l'appression grave des féodaux turcs déterminèrent le rapport négatif non seulement des habitants simples mais aussi de la plupart de la noblesse kurde aux affaires de guerre à la coté d'Istamboul. Les principautes vassaux kurdes Bokhtan, Rawandouz, Bekhdinau, Khariaki et d'autres prirent la position de neutralité. De plus, plusieurs Kurdes se rangèrent du coté de Russie. Ainsi, les yezidies dirigés par Hasan-aga luttèrent en rangs de l'armée russe.

Ces memes Kurdes, dont terrains se trouvèrent dans la zone d'activité de guerre, jouèrent le jeu double. Leurs leaders firent les pourparlers tantot avec le commandement d'armée russes tantot prirent part de la Turquie, si la circonstance lui fut favorable.

Encore jusqu'au début de la guerre 1828-1829 pacha de Baïzid Baloul dirigeant des tribus kurdes errant entre Akadag et le lac Van envoyait-il, plus d'un fois, ses courriers au territoire russe pour former un contact avec le commandement des armées tzaristes. Le chef-commandant d'armée russe en Caucase le général Paskévitch ne disposa pas des forces suffisantes pour l'offensive en direction de Baïzid. C'est pourquoi il n'utilisa pas des propositions de Baloul-pacha. C'était dans deux mois seulement après le début de la guerre que, en mois d'août 1828, le régiment d'Erivan de général Tchavtchavadze fut complété de nouvelles forces et se déclencha pour Baïzid. En 28 août Baloul-pacha rendit la ville sans coup férir. Peu de temps après cela Tchavtchavadze occupa le fort Toprak-Kale et encore de plus le régiment du lieutenant-colonel Bassov, envoyée par lui, exécuta l'expédition militaire en pachalik Mouch.

De ce fait de ces opérations les armées tzaristes établirent le contrôle sur des sandjaks de Baïazid et d'Alachkér.

En se préparant à l'offensive en Erzuroum Paskévitch élaborait des plans pour attirer les leaders féodaux kurdes à la part de la Russie. Cela eut pour effet de priver l'armée turque de la cavalerie fondamentale. Le commandement tzariste considéra de même envoyer des Kurdes à Diarbakyr et Sivas pour détourner une part des armées turques.^{6/}

On envoya les capitains Vachnatze et Korganov au régent de Mouch-Emine-pacha et aux leaders des tribus zilanly - Housseïn-aga et sipki-Souleï-man-aga.^{7/} On promit aux Kurdes "des bons lieux auprès Euftrat au Pachalyk de Baïazid" ou dans la province d'Erivan.^{8/}

Sur demande spéciale de Paskévitch, Nicolas I ordonna assigner 100 mille ducat pour récompenser des doyens kurdes, s'ils font passage au côté de la Russie. Néanmoins, on ne réussit pas tout à fait s'accorder sur l'aide à la Russie dans la guerre avec Emine-pacha et des leaders des tribus. Le résultat important des pourparlers, ce fut la neutralisation

de certaine partie de la population kurde "aux moments critiques pour l'armée turque".^{9/} Ce fut très grand succès des pouvoirs russes.

L'occupation russe d'Erzuroum /juillet 1829/ sapa sérieusement l'influence de padishah en Asie Mineure. Peu de temps après, capitula le fort Khnis se trouvant sur le chemin à Mouch. Le régiment du colonel Lemane l'occupa. Emine-pacha et les Kurdes, lui subordonnés, de pachalik Mouch mirent fin à l'activité hostile contre l'armée de Paskévitch.

Néanmoins, bientôt quelques Kurdes recommençaient à lutter sur la part de la Turquie. La position instable des Kurdes n'était pas causé par l'ambition lutter sur la part de la Turquie. Des tribus kurdes peu religieuses ne s'animèrent pas de slogans de la défiance de la foi avançant par des pouvoirs turcs. Ils ne désirèrent en aucun cas, répondre leur sang pour l'Empire ottoman; ils n'attendaient rien de bien de la part du gouvernement turcs. Ils voulurent sauvegarder leurs territoires, villages, troupeaux, leurs biens. C'est pourquoi que la plupart des tribus kurdes entrèrent bientôt dans la bataille pour Khnis: hassananly, zakanly, belikly, djebranly, n'étant pas subordonnés au pacha de Mouch. Ils contraignirent le colonel Lemane sortir de Khnis vers village Kulli. Le cours des événements observait avec soin Emine-pacha. Après le départ des armées russes de ce fort il s'essaya à reprendre des stocks des vivres y trouvant.

Paskévitch expliqua l'animosité du pacha, auparavant patelinant au commandement russe, par des rapports sur "les activités des ambassadeurs anglais et français arrivant à Constantinople pour intermédiaire la conclusion de la paix". "On y parle - écrivit Paskévitch - que les ambassadeurs à Constantinople ont déclaré qu'ils chercheront à la conclusion de la paix avec Russie, mais des régions occupées le gouver-

nement russe ne tiendrait ni l'une archine. En suite de cela tous pachas et beks conduisant des Sandjaks mentionnées ont peur déjà de nous prêter tant d'hospitalité et d'attachement."^{10/}

Le commandement tzariste envoya à Khnis le régiment du général-lieutenant Serguéev qui en deuxième moitié du mois août et au début du mois septembre 1829 fit raid à travers du territoire au sud-est d'Erzouroum et après des quelques luttes avec des milices locales prenant beaucoup de grain et de tourrage il se revint dans la ville.

Dans la région de Baïazid et Toprak-Kale on menait de même la lutte persistante entre des régiments russes et des armées turques. Des essais des Turcs occuper ces forts furent repoussés Paskévitch référé à Nesselrode que 2000 membres se trouvant proche de Baïazid et duquel le leader fit contact avec des Russes, ne donna aucun soutien aux Turcs, et "300 familles...prenaient sans doute notre part".^{11/} A la suite de cela les armées de Paskévitch entreprirent le nouveau raid en profondeur du Kurdistan. A la fin du septembre 1829 ils occupèrent Melazgeurde et Khnis, et 5 octobre entrèrent au Mouch, d'où eut fait fuite Emina-pacha. Cette opération ne se rencontra pas avec résistance de la population locale. Après son achèvement le général-lieutenant Réoute s'emparant Mouch, se revint par Melazgeurde à Baïazid.^{12/}

Dans cette période la guerre commença à finir. Pendant des pourparlers de paix Paskévitch insista sur le maintien russe du sandjak de Baïazid. Encore 26 juillet 1828 il écrivit au ministre des affaires étrangères Nesselrode: "...S'il serait possible séparer de la Turquie la pachalyk de Baïazid et le faisant l'indépendant sous les auspices de Russie, c'est par eux que nous pourrions acquérir la grande influence sur les Kurdes."^{13/}

Dans une ~~année~~ année, au mois juin 1829 Paskévitch répéta sa proposition.

"L'acquisition de Baïazide - écrivit-il à Peterbourg - affermit notre influence sur Haut Kurdistan et en cas de guerre il peut fournir la cavalerie assez forte passée pour la meilleure de l'Asie; en un autre cas l'ennemie peut l'utiliser contre nous".^{14/}

La paix d'Adrianopol en 1829 ne considéra pas, cependant, le passage de Baïazide à la structure de la Russie. En remplissant ses conditions les armées russes évacuèrent des rayons occupés de Kurdistan turcs.

Au cours des guerres de la Russie avec Iran et Turquie au premier quart de 19^e siècle devint claire que les Kurdes ne manifestaient du désir particulier de défendre des intérêts étrangers des milieux gouvernementaux turcs et iraniens, mais avec grande zèle et insistance ils défendaient leurs foyers propres. Les tribus kurdes et leurs leaders souvent se traient en pourparlers avec le gouvernement hostile, dans le moment, à l'Empire ottoman et Iran et de même ils s'obligeaient lui prêter leur aide.

C'est vrai que cet aide ne sortit pas des cadres de la neutralité, mais de même cette position elle-même témoigna que les Kurdes se sentaient en tant que "corps étranger" en Turquie de padischah et en Iran de shah.

Si au cours des guerres russes-iraniennes et russes-turques du premier quart de 19^e siècle les humeurs anti-iraniennes et antiturques ne se profilaient que, ainsi dans la période suivante elles commençaient prendre la forme des actions découvertes contre la suprématie féodale d'Empire ottoman et d'Iran.

Au deuxième quart de 19^e siècle la lutte des Kurdes contre la domina-

tion turque et iranienne enforcit. L'exemple frappant de ça c'est l'insurrection de Rawandouz.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a multi-paragraph document. A large, diagonal watermark is present across the page.]

Institut Kurde de Paris

L'insurrection à Rawandouz

/1835-1837/

Dans la moitié des 30 années de 19^e siècle le centre du mouvement libérateur kurde devint la région montagneuse Rawandouz, entre le courant haut de la rivière Grand Zab et la frontière iranienne. La lutte des tribus kurdes sous la direction de mir /dirigent/ de cette région Ahmed-pacha fut conduite contre l'empire ottoman, sur territoire duquel se trouvait Rawandouz, tant que contre des pouvoirs de shah.

Mir Ahmed-pacha, de la tribu revandi, issu du fondateur de la dynastie Eïoubides Salah ad-Dine /Saladine/ - le féodal kurde devenant le padishah d'Egypt /1171-1193/ et résistant avec succès aux croisés à la fin de 12^e siècle. Il chercha à subordonner toutes les tribus kurdes. Il réussit à étendre sa suprématie sur le grand territoire des bords de Tigre jusqu'aux localités kurdes d'Azerbaïdjan d'Iran. Son grand succès c'était la soumission des féodaux kurdes dans rayons Amadia et Zakhi.^{1/} A la politique d'unir des Kurdes empêchèrent des familles notables rivalisant avec mir Ahmad-pacha, notamment celles des Babans au sud et des Badrkhans au nord.^{2/}

Se trouvant dans la localité montagneuse Ahmed-pacha fut presque inaccessible pour les grandes ottomans et il dirigeait Rawandouz comme le seigneur illimité.

Etant installé dans la grande partie du Kurdistan Central, Ahmed-pacha ignore au fond, l'ordonnance du gouvernement de padischah et se préparait en campagnes militaires contre des payons voisins. Le mir de Rawandouz cherchait à établir Kurdistan indépendant.

Le facteur favorable pour ses activités, c'était la crise politique rougissant l'Empire ottoman. L'attention fondamentale d'Istamboul attachée

à l'Égypte; son régent - Mouhammed Ali - aussitôt qu'il renversa sa province dépendante en puissance indépendante, tout de suite il menaçait l'existence même d'Empire ottoman. La campagne des armées d'Égypte vers la capitale turque presque aboutit à la destruction totale politique et militaire d'état de padishah.

Le rôle important joua l'intervention active des puissances européennes dans les affaires d'Empire ottoman. Rien que la rivalité acharnée parmi celles empêcha au partage totale des possessions du padishah.

Dans cette situation des pouvoirs turcs ne purent pas détacher des forces suffisantes pour apprimer le mouvement libérateur kurde. Ils expédièrent au Kurdistan l'expédition punitive sous direction du gouverneur du district de Sivass Rechid-pacha. Il réussit à repousser les insurgés kurdes dans les montagnes.

Les régents de Bagdad Ali-Riza et de Mossoul Mouhammed-pacha envoyèrent des soldats à l'aide Rechid-pacha. Rechid-pacha disposa déjà l'armée de 40 mille soldats, avec laquelle il envahit au Kurdistan.

En dépit de la supériorité numérique l'ennemi les insurgés résistaient fort. Ils déployèrent la guérilla large. Le progrès des armées turques manquant des vivres et des munitions se relâta. Selon le témoignage de Helmut von Moltke, séjournant dans ce temps-là en Turquie, l'occupation de chaque petit château-fort kurde dans les défilés montagneux et sur les rochers durait 30-40 jours.^{3/} En fin de compte les Turcs furent contraints arrêter son avance pour transgrouper leurs forces. En profitant du relâche Ahmed-pacha fit l'attaque aux rayons iraniens voisins.

Des possessions iraniens, durant longtemps, devinrent une très faible prise pour la cavalerie rapide et mobile kurde.

Mal préparées et équipées des armées du shah ne purent guère mener

la lutte contre les cavaliers splendides kurdes. Au début du mois d'octobre 1835 des régiments des Kurdes, dirigé par Ahmed-pacha, envahirent en Iran et occupèrent le district frontière Kotour. Ils vainquirent des soldats iraniens venant de Khoï et s'installèrent sur le territoire acquis.

En même temps le mir de Rawandouz conduisant le grand régiment fit raid aux possessions iraniennes "du côté de Souldouz" et pillagea plus que dix localités.^{4/} Son neveu s'empara, à la fin du mois de novembre, de quelques villages pas loin d'Ourmia.^{5/}

Dans cette activité la noblesse féodale du Kurdistan de Turquie utilisait le large soutien des tribus kurdes d'Iran d'Ouest. Les Kurdes locaux pretaient l'aide aux régiments du mir de Rawandouz avec l'empressement en calculant alléger leur situation extrêmement lourde. Les Kurdes - moukri, mamich et zerza - éprouvaient le joug fiscal des fonctionnaires iraniens et de la noblesse de tribus. Encore au mois de septembre 1833 l'ambassadeur russe à Téhéran I. Simonitch référé clairement au commandant du Corps caucasien particulier Rozen que les activités de pillage du régent local le prince Djekhanguir-mirza allaient provoquer l'explosion d'indignation de la population. "En connaissant l'avidité de prince Djanguir-mirza - écrivit Simonitch - je ne pourrais m'étranger s'il incitait les Kurdes aux indignations pourvu qu'il tire n'importe quel avantage."^{6/} Les Kurdes plaignirent au "lieutenant anglais de l'armée de Bombaï faisant le service en Berse" H. Rawlinson visitant Kurdistan d'Iran: "Nous travaillons fort chaque jour mais nous ne sommes en état qu'acquérir un morceau de pain pour prévenir de la mort de faim de nos femmes et nos enfants, aussi bien que nous-mêmes aux pieds-nus et en guenilles."^{7/}

Le régent d'Azerbaïdjan de Sud /d'Iran/ Mouhammed-Taguikhan, connu

sous le titre "émir nezam", commença à préparer l'expédition contre les Kurdes pour au printemps 1836 les repousser des localités emparées et reprendre les possessions et des prisonniers, Faute des munitions, émir nezam s'adressa au ~~ambassadeur~~ consul général russe à Tabriz Kodintz pour lui aider à acquérir, l'équipement d'artillerie d'arsenal de Transcasasie.^{8/}

En été 1836 en Azerbaïdjan de Sud on rassembla l'armée de 10 mille pour campagne en Rawandouz; y compris cinq bataillons de l'infanterie régulière.

Le gouvernement iranien se dépêcha. Il crut utiliser le moment favorable - d'ouest pressa sur féodal révolté kurde l'armée ottoman sous la direction du chef-commandant en Asie Mineure Mouhammed Rechid-pacha.^{9/} Poussé par elle, Ahmed-pacha échappa à Rawandouz; il crut y supporter la presse des armées turques et iraniennes. Il chercha aussi à profiter les contraversions entre ses ennemis. Ahmed-pacha envoya au chef d'armée iranienne son fondé de pouvoir qu'il dut le persuader de la lutte commune contre les régiments de Rachid-pacha. En échange il prouit accepter la nationalité iranienne et payer la taille à Téhéran.^{10/}

La proposition d'Ahmed-pacha l'on rejeta. Sous la pression de la diplomatie anglaise pourtant l'attention au rapprochement turco-iranien sous l'égide d'Empire britannique, le commandement iranien donna son consentement à Istamboul pour établir les premiers contacts avec Mouhammed Rechid-pacha et avec le régent ottoman de Baghdad dont les armées déjà entrèrent à Rawandouz. Avec ce but, au début du mois de juillet 1839 se rendut de Tabriz au camp turc le premier secrétaire de la mission anglaise à Tabriz le capitaine Sheel.

Comme référé Kodinetz à Simonitch, l'envoyé anglais à Téhéran Ellis chercha Sheel de "persuader" Rechid-pacha pour "agir contre mir de Ra-

wandouz en lutte commune avec des Perses".^{11/}

Néanmoins, les épreuves des Anglais organiser l'attaque commune turco-irahienne aux Kurdes furent en retard: au mois d'août 1836 l'armée turque environna le fort de Rawandouz. Faut des vivres, des sources déaü Ahmed-pacha accepta des conditions de la capitulation proposée et il se rendut a Rehid-pacha. Il fut envoyé avec sa famille et des leaders de tribus a Istamboul; le chef-commandant ture s'obligea a payer des pertes subis au cours des raids des Kurdes en Azerbaidjan de Sud.

La capitulation de la noblesse féodale ne signifia point l'interruption de la lutte antigouvernementale des communautaires kurdes simples. Cette lutte continua encore quelques ans. Avec participation active des habitants locaux arméniens les Kurdes s'installant sur les pentes et défilés de Samsoun - Moskan - c'est le massif de montagnes a sud de Bitlis - résistaient acharnément aux forces ottomanes.^{12/}

Durant quelque temps ils réussirent a sauvegarder leur indépendance.

A l'est de cette région audacieusement luttaient des Kurdes des petits khanats Khaïn et Khasso dans les montagnes, au nord et nord-est de Diarbakyr. Des ~~habitués~~ batailles y continuaient jusqu'au printemps 1837. Des armées du padishah a l'aide des canons dévastaient au fond des villages locaux et chateaux-fort. En mettant des demeures des Kurdes a la disposition du fer et du feu, des Turcs capturèrent leurs leaders: le régent de Khaïn Temir-bek et le régent de Khasso Redjeb-bei. Après l'exteemination de la plupart de population d'hommes le mouvement liberataire kurdes y fut étouffé.

Avec l'héroïsme particulier luttaient des Kurdes de tribus bekran et rachkotan au district Passour. Aus i bien ici que dans les autres régions luttaient cote a cote des femmes, des vieillards et des enfants. Les solda s turcs avec cruauté bestiaire firent justice des patriots

kurdes nonobstant du sexe et de l'âge. Mouhammed Rechid-pacha et après sa mort en 1837 Khafiz-pacha donna des récompenses pour les têtes coupées, les oreilles, des doigts des Kurdes. Les Turcs ne s'emparèrent de Passour qu'après ce qu'il eut été couvert du sang de la population kurde.

En même temps, quand les forces fondamentales d'armée ottoman étouffaient le mouvement libérateur au Kurdistan Central, alors les armées régulières sous la direction du seraskir de Baiazid luttèrent contre les insurgés de tribus sipki au distrikt Erzindjar, à l'ouest d'Erzuroum. En août 1837 les Turcs réussirent à reprendre le chef de la tribu Souleïmen-aga et des autres lesders. Les insurgés furent brisés et des lesders mises en prison. Le gouvernement turc, néanmoins, ne se comporta de même façon ~~xx~~ à tous les ~~pratiques~~ participées en l'insurrection. Il fit, justice du "bas" kurde sans pitié; il pendut, il fusilla, il brula des Kurdes.

En même temps le gouvernement turc exécuta absolument une autre politique quand à la noblesse kurde. Il se borna à l'exil ou à l'arrestation /souvent de courte durée/ des leaders des tribus, et à la suite il leur rendut des grandes terres, des titres et des possessions. En un autre mot, en réalisant la "politique de fouet" quant aux masses travailleurs de Kurdistan les pouvoirs turcs pratiquèrent la "politique de pain" quant aux couches aisés, en particulier aux grandes féodaux.

Ainsi c'était déjà au mois de mai 1837 /c'est à peu près un semestre après l'occupation et des exils/ que le mir de Rawandouz Ahmed-pacha "fut honoré d'obtenir la dignité de pacha et il se revint en son poste ancien avec beaucoup de récompenses". 14/

Cette tactique des pouvoirs turcs on peut expliquer au fond qu'ils reconnurent des Kurdes comme la force militaire sérieuse et qu'ils considérèrent profiter la noblesse kurde pour leurs buts, en particulier en

cas de guerre contre l'Empire russe ou Iran. Outre cela, Istamboul attachant des leaders du Kurdistan à sa part chercha à déterminer des rangs des patriotes kurdes.

Le colonel russe M. Likhontine, séjournant longtemps en Kurdistan au cours de la guerre de Krym, donna une observation très intéressante en rapport de ce fait. "Nous avons vu - écrivit M. Likhontine - que le gouvernement turc pouvait attacher à sa part les chefs par des cadeaux, des grades, des dignités, mais cependant il ne pouvait pas attacher des couches basses, sur lesquelles tomba toute lourdeur d'oppression. Nous avons pu mieux trouver des amis parmi des paysans et des simples Kurdes étaient prêts d'utiliser de notre protection pour ne pas accomplir des devoirs dus aux Turcs, autrefois avant l'oppression et l'injustice, et en s'approchant de nous ils ont commencé à chercher notre appui. Il m'arrivait assez souvent démêler des litiges parmi des chefs dus d'obéissance et parmi des simples Kurdes désirant se débarrasser de leurs influences."^{15/}

En parlant de l'importance générale de l'insurrection de Rawandouz il faut souligner qu'elle témoigna avant tout de la croissance des mouvements libérateurs au sein des tribus kurdes. Par ailleurs, elle montra que les grandes puissances, l'Empire britannique notamment, cherchaient à jouer le rôle active au Kurdistan, en utilisant des tribus kurdes pour leurs intérêts mêmes politico-militaires. Le "problème kurde" peu à peu commençait à se prouver de son caractère "international" ou "interperse" en gagnant signification internationale plus large.

Le 13 Mars 1841 le consul général russe à Paris Anichkov au chef-commandant de Transcaucasie Soukhorou 2 Mars 1841 fut adressé un rapport sous titre "Le mariage politique, les relations russo-turques, les questions entre l'Europe et l'Orient".

En outre, on voit dans la situation de l'époque la question d'oppression

La démarcation turco-iranienne

/40-50 années de 19^e siècle/

Le traité d'Erzuroum de 1823 entre Turquie et Iran ne résolut pas, au fond, des questions litigieuses quant aux frontières entre les deux pays. Dans les régions particulières de frontière turco-iranienne toujours éclataient des conflits. Ainsi, Iran continuait à contrôler des districts Akhourik et Zokhab auxquels prétendait Turquie. En 1837 le pacha de Baghdad Ali-Riza attaqua la ville iranienne de frontière Mohammera et il la détruit. La défaite du colonel turc Khafiz-pacha que la lui infligeu des armées de khaïf d'Egypte Mouhammed Ali dans la bataille auprès Nezib /1839/ très affaiblit l'Empire ottoman. Les féodaux kurdes chercha à l'utiliser pour enforcer leurs pouvoirs.

Les tendances séparatistes des féodaux kurdes se devenaient plus fort. Le régent du district Souleïmanie Mahmoud-pacha /issu de la famille kurde de grande influence Baban/ chercha dans la lutte contre des pouvoirs turcs s'appuyer sur Iran. Le gouvernement du shah, en tendant à l'utiliser des troubles en Turquie pour l'étendre son territoire, lui rpomit l'aide de bonne grace parceque des relations en Turquie et Iran s'aggravèrent dans cette période. En 1842 le régiment iranien occupa l'un des centres sacrés des chiits la ville Kerbela /dépendante de la Turquie/ mais peu de temps après il fut repoussé par les armées turques d'Ali-Riza qu'il massacra des masses de chiits. Le comportement du pacha turc, comment référa le consul général russe à Tabriz Anitchkov au chef-commandant de Transcancasie Neudgart 2 février 1843 fut accepté en Iran sous titre l'outrage religieux, "et maintenant menace de nouveau éclater la guerre entre Turquie et Perse".^{1/}

Ni moins cruelle était la situation au nord de la frontière turco-ira-

nienne. Les attaques armées avaient bien au district de Baïazid, ou Khafiz-pacha vaincue des armées envahies du shah.

Selon l'ordre de Téhéran les marchands iraniens commençaient à quitter brusquement des bornes de l'Empire ottoman. Au rayon Khamadana se concentraient l'armée du shah.^{2/} On attendait, d'un moment à l'autre, le commencement des actions militaires.

Dans le conflit Angleterre et Russie intervinrent-elles. Elles proposèrent aux pays opposés leur intermédiaire. La guerre menaçante aurait pu empêcher le commerce de ces états en Turquie et en Iran et sans doute elle fut pour eux insouhaitable. Le gouvernement du shah fut porté à la régularisation des rapports avec Turquie. Selon ce qu'il écrivit le ministre des affaires étrangères de Russie Nesselrodé au ministre de guerre Tchérnichev, shah Mouhammed-Mirza demanda auprès de Nicolas 1^{er} l'aide dans l'affaire de liquidation des querelles. On proposa aux missions tzaristes en Turquie et Iran prendre part en résolution des problèmes discutables.^{3/} Dans le but de cela on choisit Erzouroum comme le lieu des pourparlers; là-bas fut commandé le colonel d'état-major général Daïnezi.^{4/}

Em 1843 là arrivèrent de même des représentants d'empire ottoman - Nouri-pacha, d'Iran - Mirza Djaffar-khan, d'Angleterre - le colonel Farrant.^{5/} Cette commission mélangée travaillait cinq ans durant à peu près.

Tandis que l'on fit des pourparlers, dans la région des montagnes de Kurdistan Djezir éclata l'insurrection nouvelle, l'une des plus grandes de 19^e siècle. Son organisateur et son leader fut Badrkan-beï, le participant actif à l'insurrection des 30 années. Cet homme distingué, issu d'une famille féodale, en différence des plusieurs autres leaders kurdes luttant les uns et les autres, comprit-il l'importance d'union des tri-

bus kurdes différenciées dans leur lutte contre l'ennemi commun. Le bon diplomate et politique Badrkhan-beï se garantit du consentement du chef des Kurdes de Khakiari Nouroul-beï et du lesder de Mousour Khan-Mahmoud.

Les masses populaires kurdes souffraient des kurdes impôts turcs et de mobilisation persistante dans l'armée du padishah. La noblesse était mécontente aussi avec des Turcs. L'indignation particulière excita l'échange des leaders kurdes en tant que gouverneurs par des fonctionnaires turcs.

Badrkhan-beï ayant grande autorité parmi les féodaux et grande popularité en peuple utilisa adroitement l'indignation commune avec la tyrannie turque. Ce chef d'armée savant et audax dans période courte établit l'armée d'opposition. Les jeunes hommes kurdes désertés du recrutement entrèrent de bon gré dans ses régiments et le groupe dirigeants leur prêta tout le concours possible.

Au fond des succès des actions des patriotes kurdes au début des 40 années de 19^e siècle la région montagneuse immense vers le sud du lac Van et la frontière iranienne à l'est vers Diarbakyr et Mossoul à l'ouest n'apportent que nominalement à la structure d'Empire ottoman. En fait y régit Badrkhan-beï ayant le soutien de toute la population locale - non seulement des Kurdes, mais aussi des Arméniens Khadées, Aïssors et d'autres ^{6/}

On raconta à V. Dittel, visitant ce rayon, que la sûreté publique garantie pour ses habitants de même eut passé en proverbe: "On envoie les enfants avec l'or dans les bras à travers des territoires de Bedr-khan-ek".^{7/} Là affluaient beaucoup de transplantés des autres régions. Les tentatives "se trouver chez Badrkhan" décrit très bien le même auteur référant des conditions internes dans le principauté établies par ce dirigeant kurde. Cette description est si jolie qu'il vaut la citer in

extenso.

"En voyageant nous rencontrâmes des tapées assez souvent traversant de ca et de là - écrivit V.Dittel.- En ce cas mon Kurde /le guide - N.K./ marqua qu'il y aura bientôt peu de place chez Bedr-khan-bek parceque beaucoup de gens ce qui y rassemblent...Mais chez lui ne peut n'importe qui arriver et louer de terre ou porter le nom illustre de Kurde de Bedr-khan-bek. Il y a, chez lui, ses conditions et lois spéciales d'après lesquels il partage de terre; mais la tranquillité et sûreté qui garantit la propriété d'un chacun, on les préfère aux toutes désavantages de ces conditions. La première condition consiste en ce que chaque Kurde ait le bon cheval, le fusil, la sabre, le pistolet. Cela veut dire qu'il puisse toujours capable se devenir le soldat de son armée et capable lutter sur-le-champ...Bedrkhan-bek donne à chacun une parcelle de terre qui conte quelques piastres. De plus il prit les gages des troupeaux, d'ailleurs, ces gages sont aussi le peu d'importance. A la suite le Kurde rends au khan le tiers des produits de sa terre."^{8/}

Et à la suite: "Ainsi, les nomades de la montagne se logent sur la terre de Bedr-khan-bek et deviennent ses tributaires et soldats et non seulement c'est pourquoi sur le territoire de ce khan il y a de sûreté totale, tranquillité et il y a d'ordre public."^{9/}

Badrkhan eut assez de tolérance pour des religions diverses. A Djezir, par exemple, dans ce rayon central de cette domaine kurde, vivaient ensemble des chrétiens - khallés /50 familles/ qui avait ses églises.^{10/}

Le programme politique de Badrkhan-beï c'était établir l'état indépendant.

En 1844 le gouvernement du padishah se résolut détruire "L'état de Badrkhan-beï". Pour la lutte contre lui fut déterminé l'armée spéciale dirigée par Osman-pacha. En résolvant décimer les forces kurdes plus

séparement, il partagea son armée à deux parts. L'une de celles se concentra à Van. l'autre à Diarbakyр où il passa son quartier général d'Erzouroum le chef-commandant turc.

Pour l'affaiblir l'adversaire, les pouvoirs turcs cherchèrent à exciter des désaccords religieux et nationaux au Kurdistan. Les missionnaires chrétiens leur aidèrent avec zèle dans ces affaires; notamment ceux américains étant s'installé aux rayons différents de la Turquie de l'Est et d'Iran du Nord-Ouest. En particulier, avec l'aide des missionnaires étant en mauvais rapports les uns les autres, le gouvernement turcs réussit à scinder les rangs des insurgés et provoquer les colisions entre Badrkhan-beï et Nouroula-beï d'un coté, et des conflits religieux avec les chrétiens-néstorienс d'autre.^{11/}

Comment écrivit A.Kartzóv, "des succès de cette attaque aidaient considérablement des intrigues du pacha Mohammed /Keretli/ de Mossoul, l'homme avide et cruel, qui a cru que les Kurdes et Nestoriens s'affaiblissent les uns les autres et ce que allège l'apperssion des montagnes".^{12/}

Ce calcul entièrement se justifia. La guerre intérieure sapa des forces de l'état de Badrkhan-beï, affaiblit ses possibilités à l'opposition contre les armées turques et se devint la menace sérieuse de son existence. Notamment des querelles entre des nations habitant Kurdistan furent, à la grande mesure, aux fonds des succès d'armée du padishah.

En 1843 les soldats kurdes entreprirent un raid en district de Fâar /des pays d'amout de Grand Zab/, et en 1846 un autre en district de Tkhom où vivaient des Néstorienс. Ces attaques s'acharnèrent en 1846.^{13/} Les Kurdes en vainquirent. Badrkhan-beï fit subir les repressions aux Néstorienс. Ils s'adressèrent avec plainte au consul anglais à Mossoul N.Rassam, en donnant aux Anglais le prétexte d'intervenir dans les affaires de Kurdistan. Les Anglais demandèrent du Grand Turc les activités plus résolues contre Badrkhan-beï.

Les armées turques concentrées dans le rayon de Van, entreprirent en 1846 l'attaque à la région de Khakiari- Moukouss. Elles repoussèrent dans les montagnes les régiments de Nouroul-beï et Khan-Mohmoud. Les soldats dévastèrent impitoyablement des localités kurdes en exterminant leurs habitants. Ils n'éparguèrent de même ni les arméniens ni Aïssors. Après les attaques acharnées sanglantes la résistance des insurgés kurdes fut brisée dans cette région.

En finissant avec des alliés de Badrkhan-beï Osman-pacha mena ses armées contre les forces fondamentales des Kurdes. La lutte se devint encore plus acharnée qu'auparavant. Des partisans kurdes s'orientant splendidement dans les montagnes natales attaquaient des régiments turcs mieux munis et étant supérieurs en nombre.

Malgré de la résistance héroïque des insurgés l'issue de la lutte fut résolue en avant grâce aux rapports incommensurables des forces. Tandis que les réserves des vivres et fourage - en particulier celles de la munition de guerre - diminuaient, Osman-pacha obtenait toujours nouveau renforcement des gens et des matériaux de guerre. L'armée du grand Turc fit une promenade à feu et à sang à travers les vallées et les défilés de Kurdistan. Les patriotes kurdes continuer à l'attaquer l'armée turque dans les conditions super lourdes. Pour comble de malheurs au Kurdistan éclata l'épidémie de la choléra tendant de même aux armées d'Osman-pacha.

En perdant l'espérance conquérit le succès brusque par voie militaire, le chef-commandant turc se réfugia à la corruption pour scinder les rangs de ses adversaires. Il chercha à utiliser la haine patrimoniale parmi des lesders kurdes. La nouvelle tactique fut couronnée d'un succès. En été 1847 le neveu de Badrkhan-beï - Yezdanchîr sondoyé par Osman-pacha ouvrit le front en tant le commandant du groupe des régiments

kurdes à l'aile de la position des insurgés, à l'ennemi.

Entouré par les armées du padishah l'émir Badrkhan-beï fut du avec ses compagnons d'armes se rendre à Osman-pacha.^{15/} L'émir kurde fut déporté à Varna et des autres prisonniers à l'île Crete. Beaucoup de partisans de l'insurrection firent fuite en Iran et Transcaspie ou se cachèrent dans les montagnes.

"Ayant étouffé "le Kurdistan pour quelque temps, mais na le soumettant point, les pouvoirs turcs commençaient à y introduire son administration en privant des dirigeants féodaux héréditaires de leurs droits et privilèges. Ainsi, en 1849 ils déportèrent à Istanbul le "prince" kurde de Bitlis Cherif-beï en le replaçant par leur gouverneur.^{16/} A Khariaki la direction turque fut petit peu masquée par ce qu'il y trouva en direction le Kurde Yezdanchir.

D'ailleurs, la commission anglais-russe-turque-iranienne élaborera le projet du contrat entre Iran et Turquie.

Néanmoins, tant les milieux gouvernementaux du padishah aussi que ceux du shah rejetèrent le texte du consentement proposé pour le confirmer. Mais sous la presse d'Angleterre et de Russie la Turquie et l'Iran furent contraintes de s'accorder.

Le nouveau tractat turco-iranien, de même connu sous titre d'Erzouroum fut souscrit 19-31 mai 1847. Il stipula la renonciation de toutes les deux parts des prétentions financières et territoriales et le partage du district litigieux Zokhab /la partie fondamentale - celle de l'ouest - laquelle appartient à Turquie, et la partie de l'est avec la vallée Kerinol appartient à Iran/. Le gouvernement du shah s'obligea ne pas intervenir dans les affaires intérieures de district de Souleïmanie et ne pas prétendre ses droits envers lui. Les puissances turques acceptèrent à leur tour. les obligations analogiques en rapport de Mokhammera et

de la rive gauche du Shatt-el-Arab.

Le tractat régla les rapports communs commerciaux turco-iraniens, laissa la franchise aux pèlerins vers "lieux sacrés", et de même il stipula de "pervenir les attaques des tribus habitant auprès de la frontière; à cause de ce toutes les deux parts - comment on marqua dans le traité - déplaceront leurs armées aux points correspondants". Les tribus dont la nationalité fut littigieuse parent "une fois pout toujours la détermoner" et choisir le lieu pour habiter là. Ces tribus dont nationalité ou considéra établie furent obligées se revenir sur le territoire de leur état.

Pour la réalisation pratique de ce traité et avant tout pour la démarcation des frontières entre l'Empire ottoman et Iran fut établir la commission mélangée composée de Dervich-pacha /Turquie/, Mirza Djaffar-khan /Iran/, E.I.Tehirikov /Russie/ et W.Williams /Angleterre/.

La grande influence envers les membres de la commission excerca l'ambassadeur britannique à Istamboul lord Stratford-Cunning. Il rifieta les plans de la demarcation proposés de la part de Turquie et Iran et il pratiquer ses propras intentions en cherchant à obtenir, comme il dit souvent, "le consentement sans condition" de la part d'ambassadeur russe à Téhéran Titov avec ses activités. Titov, selon des mots de Stratford-Cunning, l'assura que l'instruction au représentant de l'Empire Russe sera formulée "dans ces memes expressions" que celle du commissaire anglais.^{18/}

Le document de l'ambassadeur anglais, préparé entre cela, se basa entièrement sur les intérees de la p litique expansive anglais.

Sous le prétexte de la satisfaction des besoins de la population frontière et de "l'améliorisation sociale" de sa situation les milieux gouvernementaux anglais /de meme que tzaristes, bien sur/ tendaient

utilise le fait de la démarcation pour la recherche détaillée des rayons profonds de la Turquie et de l'Iran dans le but de leur exploitation commerciale. En référant de la nécessité de faire connaissance "du monde civilisé" avec les conditions locales et les ressources naturelles durayon d'activité de la commission Stratford-Cunning, dans l'instruction au lieutenant-colonel Williams, exprima l'espérance que le dernier contribuera à "l'étendue de la sféra des connaissances utiles et tout compte fait, à la découverte des nouveaux canaux pour des rapports commerciaux."19/

Stratford-Cunning recommanda à Williams en cas de désaccorde au sein de la commission s'unir avec la représentant de la Russie contre "les ~~commissaires~~ commissaires musulmans". Il souligna en particulier l'importance des articles du traité dans lesquels on avait stipulé l'établissement des points militaires et de meme l'installation des trabus selon leur nationalité; cette renseignement détaillé sarait utile, montra Stratford-Cunning, non seulement pour l'ambassade mais aussi pour le gouvernement britannique.20/

Dans la lettre spéciale à Williams l'ambassadeur insista charger n'importe qui de ses collaborateurs de reconnaitre avec soin pas seulement des ressources naturelles de ces rayon-là mais aussi "des particularités géographiques et locales, des moeurs et coutumes des trabus diverses et leurs possibilités commerciales."21/ Il souligna spécialement la nécessité d'élaborer la carte précise et exhaustive de la localité traversée.

Le suplément de la lettre de Stratford-Cunning fut l'aide-mémoire de O.H.Layard le fonctionnaire politique anglais et archéologue qui faisait des feuilles en l'Empire ottoman /1845-1851/. L'aide-mémoire contint des questions dont l'enseignement représentait l'importance extraordinaire

pour le gouvernement, en particulier des possibilités de la découverte des nouvelles voies vers Iran Central à travers Erzuroum-Tabriz et Bagdad-Kermanschah. Layard écrivit que la ligne droite de la cote de Méditerranée à Isfakhan dirigeait par Iskenderoum-Khaleb /Aleppo/-Mossoul-le district de Rawandouz. La voie d'Iskenderoum vers Mossoul est connue mais la dernière partie de la voie est inconnue parcequ'elle traverse le territoire peuplé "des tribus inquiètes" et voyage par elle est aggravé "d'extorsion arbitraire des pouvoirs locaux - Kurdes et Turcs". La commission doit tracer la façon la plus commode et la plus courte comment voyager et éclaircir quelles sont les limites du passage libre de la part des pouvoirs locaux.

Les chemins plus courts vers "Perse - ou accentua dans l'aide - mémoire - sont, sur une vaste échelle, importants pour étendre notre commerce".

En rapport des ressources naturelles Layard proposa reconnaître soigneusement ces genres des matières premières quels pourraient devenir d'objets en commerce; par exemple des matières colorantes utilisées par les Kurdes et connues par "leur clarté et stabilité", des sortes différentes acquises des plantes et des fleurs, et de même de noix de galle dont l'export "bloquent des leaders kurdes et des puissances locales". En liaison avec cela que de noix de galle formait, selon des mots de Layard, "le ressort important du commerce britannique" ou proposa à Williams éclaircir des paramètres du droit de sorti.

Layard marqua qu'au Kurdistan il y ait beaucoup de mine dont plupart était inconnue à Potta bien qu'en travaillaient les habitants locaux. Il recommanda bien préparer des dictionnaires des dialectes des tribus kurdes et d'autres nationalités de Kurdistan, rassembler des renseignements quels qu'ils soient de leurs langues, coutumes, des confessions

religieuses et des facultés physiques, de la faune et flore local.^{22/}

Derechef se retournèrent des politiques anglais à la question du recherche détaillé et multilatéral du Kurdistan dans le but du commerce anglais. Ainsi, en 16 décembre 1848 renvoya Stratford-Cunning à Williams une deuxième lettre en proposant rassembler des matériaux du commerce et des conditions de son développement au district Sivas.

"En particulier, j'ai en vue - écrivit l'ambassadeur - dans quel degré s'activerait le commerce des produits industriels anglais en cas de fondement le consulat britannique à Sivas. Il ne faut pas ajouter que l'objet fondamental de notre recherche c'est la clause de sorti, utile pour notre marché, la capacité du marché local pour nos marchandises, le contact avec le plus proche port et des moyens pour établir des entreprises commerciaux".^{23/}

De ces citations il est claire que les milieux gouvernementaux britanniques tendurent utiliser l'activité de la commission pour l'étendue d'expansion commerciale au Kurdistan. Il faut considérer que c'était le problème des débouchés que poussa l'Angleterre dans la moitié de 19^e siècle le plus intensivement.

En 1846 en Angleterre furent abolis des droits de blé et après trois ans /en 1849/ liquidés définitivement soi-disant des acts de navigation. Là vainquirent des principes du commerce libre - free tradeship. "Des débouchés, débouchés, débouchés!" - c'était l'orientation conduisant la classe dominante d'Angleterre: des fabricants, des usiniers, financiers, grands marchands et aussi bien que l'activité uratique du gouvernement britannique. Il cherchait à renverser Kurdistan, de meme que des autres régions d'Empire ottoman et d'Iran, en ce débouchés des produits anglais et le source des matières premières. Ce coté du problème intéressa la bourgeoisie de la Grande Bretagne en particulier, et

pas du tout la réalisation juste de la frontière turco-iranienne.

Du point de vue politique la participation en démarcation de cette frontière offrait aux puissances capitalistes des possibilités complémentaires à presser des pays d'Orient et de leur asservissement prochain. Le credo politique du gouvernement anglais, quant à cette question fut exprimé assez nettement de ministre des affaires étrangères Palmerston. Il proposa au ministre des affaires étrangères de Russie Nesselrodé pour que la direction de la ligne frontière turco-iranienne fut déterminée des représentants de l'Angleterre et de la Russie en Istamboul conformément aux conditions du traité d'Erzuroum. La carte de la zone de frontière aurait à présenter aux gouvernement d'Empire ottoman et d'Iran; il faut les avertir que les commissaires britanniques et russes soient aptes partir immédiatement pour établir la ligne de démarcation. Les commissaires "européens" prendrent en considération des réflexions et propositions de leurs "collègues musulmans", mais toute questions litigieuses et douteuses seront résolues exceptionnellement des Européens.

Chacun des quatre états participés en commission recevra la copie de toute la carte de frontière souscrit par les commissaires russes et britanniques. Des puissances arbitres "avisent officiellement le gouvernement turc et iranien que la ligne sur la carte sera la frontière définitive entre Iran et Empire ottoman; il faut le respecter et maintenir en ordre. Si l'un des pays viole la frontière et endommage l'autre ainsi les puissances-arbitraires prêteront l'aide et le soutien à celui endommagé".^{24/}

En un autre mot, Palmerston proposa à Nesselrodé d'exécuter le dictat direct "des puissances européennes" aux "pays musulmans" quant à démarcation de la frontière.

Comment référé Saymoor à London, Nesselrodé donna son assentiment au plan de Palmerston, mais il stipula que le soutien des puissances - arbitraires au pays "endommagé" en cas de violation de la frontière de la part de n'importe quel de ces deux pays dut avoir le "caractère moral et non pas se renverser" en l'intervention d'armée.

A Saymoor, il ne restait rien qu'assurer Nesselrodé, que justement ce même sens avait imposé Palmerston dans sa proposition.^{25/}

L'aspect politique de ce problème ne s'en changea presque rien. Il s'agit, en particulier, de l'extension politique des puissances capitalistes aux pays d'Orient.

Dans cette période s'activèrent des missionnaires, notamment ceux américains, en Turquie d'Est et en Iran d'Ouest. Ils s'appuyèrent sur le soutien de l'ambassadeur des Etats Unies à Istamboul et des représentants diplomatiques des autres puissances capitalistes en Empire ottoman, vint tout Angleteerre; ce soutien influença par intermédiaire des prédicateurs et guides des autres domaines de la vie sociale des nations d'Orient.

Les missionnaires partant en Proche et en Moyen Orient /mais aussi en autres rayons d'Asie et d'Afrique/ avaient passé la préparation spéciale. Ainsi S.A.Ria envoyé par le Bureau américain des comissionnaires pour les missions étrangères au rayon d'Oumbria termina le Séminaire théologique associé à New York /1850/, il apprit la langue kurde et celle de Syrie et de même quelques dialects de la langue turque.^{26/}

Les Américaines tendurent établir les liens avec les milieux influents du Kurdistan. Ils réussirent, en particulier, faire le contact avec le patriache néstorien Mar Yohanan et organiser son voyage aux Etats Unies /1843/.^{27/}

L'activité des prédicateurs chrétiens avait assez souvent la caractère

de provocation et mènait aux collisions parmi des groupes divers de la population. Il est connu assez de cas quand l'intervention des Américaines dans la vie interne des habitants locaux évoqua le proteste résolu de la part de ces derniers transformant en indignation sérieuse. Par exemple, à Erzouroum en été 1846 les habitants indignés se précipitèrent dans la maison d'un des missionnaires américaines et ils le batturent. " Les actions indignés et fanatiques de ces missionnaires - référé de cet incident le gouverneur de Caucasic Vorontzov - sont connus à tout le monde et en cas en particulier toutes les informations témoignent qu'ils mêmes causaient ces affaires désagréables... "28/

Le fait de l'indignation forte des intrigues américaines au Kurdistan avouèrent franchement les missionnaires mêmes - S.A.Ria vivant aux localités de Guiavar /Kurdistan turc/ et d'Ourmia de 1851 jusqu'à 1865 et D.W.Marsh passant dix ans en tant qu'un missionnaire à Mossoul. La population locale, marqua Marsh, ~~xxxx~~ insistait avec univocité sur l'expulsion des Américaines et même elle envoya la délégation nombreuse à Moudir /gouverneur/ de Guiavar avec cette demande. 29/

Au milieu de grand nombre des points missionnaires organisés en Iran l'importance particulière avait le centre américain de propagande autour du Lac Ourmia /Rezaïe/ où passaient à travers des frontières d'Empire russe, le Turquie et d'Iran. Le géographe russe et le diplomate ~~xxxxx~~ N.V.Khanykov séjournant là au printemps 1852 référé de l'activité des missionnaires des Etats Unies qui fondèrent plus que 70 écoles. 30/

La mention des écoles ne faut-il pas induire en erreur. Quoique les activistes religieux des Etats Unies /aussi bien que d'autres puissances capitalistes en cas analogiques/ aient cherché à convaincre tout le monde de leurs buts philanthropes que la prédication du christianisme et "l'instruction de la population retardée" soient la seule tâche

de leurs activités, en effet leur propagande suivit avant tout les buts politiques et pas religieux /sans parler de ce que la religion chrétienne même avec sa prédication de l'humilité et sa théorie de la non-violence correspondait très bien aux intérêts pratiques des colonisateurs/. De la manière convaincante en témoignaient des témoins oculaires de même quelques uns des missionnaires.

Le voyageur anglais H.F.B. Lynch écrivit avec attendrissement que "assez nombreuses missions américaines à Van se trouvent sous les auspices du consul britannique, et c'est agréable de voir comment ces deux éléments travaillent ensemble silencieusement et invisiblement en tant que l'avant garde de la humanisation et civilisation".^{31/}

L'histoire connaît beaucoup d'exemples comment des représentants diplomatiques des puissances capitalistes exécutaient avec l'insistance conséquente la politique coloniale de pillage et de contrainte en Orient; et le consul britannique à Van jamais n'en manquait. Puis Lynch marqua d'une manière non équivoque: "autant que je sache le matérialisme, c'est la conversion des hétérodoxes en chrétien - H.K./ ne fait pas le but spécial et premier."^{32/} des missionnaires américaines. Le voyageur britannique le comprit bien. Pas prédication du christianisme mais l'allégement des conditions de la pénétration capitaliste et l'asservissement de la population locale fit le "but principal" des "instructeurs" des Etats Unies.

Ces mêmes tâches résolvait, d'une manière objective, aussi tous les "recherches scientifiques" partiquant par les missionnaires. Des descriptions géographiques de Kurdistan publiées par des prédicateurs américains en Turquie - A. Smith et en Iran - A. Perkins^{33/} aussi bien que des matériaux ressablés par leurs colligues et coutumes des peuples habitant son territoire profitèrent au développement avec succès de la vation de la carte des frontières. L'activité suivante de la commission fut conçue par le général G. G. Bryne 1853-1854, dans laquelle l'Angleterre

politique coloniale.

Le bureau américain des commissionnaires quant aux missions étrangères publiait des livres et brochures plus qu'en 20 langues, inclusivement l'arabe, le turc, l'arménien, le syrien et d'autres.^{34/} Il disposait de 17 imprimeries. Des matériaux de propagande des Américains s'étendaient largement aussi au Kurdistan.

L'activité de la commission internationale de démarcation se traînait en longueur. Aussitôt après la conclusion du traité d'Erzouro m éclata le conflit sérieux à propos d'appartenance de Kotour. La localité Kotour de même que le district entier de Kotour, peuplé de la tribus kurde chemsikli fut à transmettre à Iran. Malgré cela, en ignorant des protestes des autres membres de la commission, le commissaire turc Dervich-pacha en 1848 ordonna d'emprunter ce district par l'Empire ottoman.^{35/} Il alléguait les consentements vieux entre Turquie et Iran dont l'interprétation fut de caractère ambigu. Kotour eut pour les Turcs l'importance stratégique - il ouvrait le voie commode pour l'attaque à Khoi, Ourmia, Tabriz et aux autres grandes villes d'Iran du Nord-Ouest.^{36/} Au fond de l'entente avec Dervich-pacha, le féodal local kurde Mahsoud-aga amena-t-il en séance de la commission de démarcation quatre vieillards témoignant que le district de Kotour "depuis des temps immémoriaux appartenait à l'Empire ottoman. Et bien qu'il soit connu aux Anglais que des vieillards faisaient un faux témoignage,^{37/} il soutinrent Dervich-pacha refusant exécuter un ordre d'évacuer ses soldats de Kotour.

Le gouvernement du shah affaibli de la lutte contre des insurrections antiféodales de paysans d'Iran, /de "insurrectins babides" 1848-1852/ fut contraint se réconcilier avec cette usurpation.^{38/}

La commission internationale de démarcation au cours de son travail durant quatre ans /1849-1852/ rassemblait de matériaux pour la préparation de la carte des frontières. L'activité suivante de la commission fut rompue par la guerre de Kryme 1853-1856, dans laquelle l'Angleterre

prenait la part de l'Empire ottoman contre Russie. La Perse aussi fut tiré par l'Angleterre dans la lutte armée /le deuxième "conflit de Hé-rat" 1856-1857/ et elle fut sur le point de lutte avec Russie contre Turquie.

Le séjour de B.I.Tchirikov et ses collaborateurs au Kurdistan joua le grand rôle pour le développement de la kudologie russe. Les itinéraires de la commission publiés par l'adjoint proche du commissaire russe quant à la démarcation M.Gamazov, de même que des matériaux divers de la nature et des moeurs des tribus kurdes, de la situation géographique et politique de Kurdistan ont la valeur scientifique jusqu'aux nos jours.^{39/}

L'attention éveillée des pouvoirs tzaristes attirèrent des rapports des essais de Chamil établir le lieu avec quelques féodaux kurdes. En condition de la guerre devenant mure entre Russie et Turquie au début des ans 50 de 19^e siècle la lutte contre Chamil acquérit pour le gouvernement tzariste l'importance particulière. Les tendances du leader des Murides faire contact avec des régents kurdes auraient pu en cas de la réalisation causer des dégâts aux plans militaires des milieux gouvernementaux de l'Empire russe. Pour la première fois référa N.V.Khanykov, le consul russe à Tabriz, de l'expédition des hommes de confiance envoyée par Chamil au Kurdistan.

Depuis 1846 Chamil maintenait le lieu avec "les seuls fidèles aux Daghestaniens" Kurdes - Sounnites "de la secte d'imam Chaf", écrivit Khanykov en 1852 ayant visité Ouchna.^{40/} Khanykov souligna que chez Kurdes "il y a des Murides" depuis quelque temps. Le plus grand parmi eux - cheik Seïd Takha possède dix mille Murides et maintient des rapports réguliers avec Chamil.

Selon Tchirikov, Chamil envoyait des lettres et cadeaux à cheik Seïd Takha et à grand féodal kurde Kerime-khan de Rawandouz. Le représentant

de Chamil un certain Houssein /se nommant soi-même Hadji Mourtaza/ sur sa demande visitait des localités kurdes Ouchna et Nooutché.^{41/}

Les liens de Chamil avec des leaders kurdes dérangerent sérieusement des pouvoirs tzaristes. Ils s'intéressaient d'isoler des mouvements des Murides, tant plus que dès le début de la guerre de Krym surgit le péril de la coordination des activités de Chamil et des armées turques tendant envahir en Transcaucasie.^{42/}

Le gouvernement de tzar manant la lutte avec l'Empire ottoman entreprenait tous les moyens afin qu'attirer les Kurdes à son côté. Il cherchait à empêcher le consentement des actions entre Chamil et les dirigeants religieux des tribus kurdes. La guerre de Kryme, bientôt commençant, attachait le rôle particulier à la position de la population de Kurdistan.

Ces tentatives différenciant le rôle de Chamil et les armées turques et les deux Kurdes selon les événements devant sur des fronts de guerre de Kryme.

Après la fin de la guerre de Kryme les armées turques se retirèrent en profondeur des possessions d'Asie mineure et les Kurdes, notamment après la bataille de Karabagh, se tournèrent vers les Russes. Ils cherchèrent à établir des liens avec elle et renoncèrent pour les leaders kurdes. Cela correspondait aux buts et aux intérêts des puissances russes. En attendant beaucoup d'expérience à la surêté de l'arrière-front de leurs armées ils cherchèrent à améliorer les relations amicales avec les Kurdes.

Le rôle politique considérable pour la participation de deux régiments de cavalerie aux activités de guerre formés des Kurdes de la nationalité russe; le premier sous la direction du lieutenant Jafar-ag. et le second commandant par Hadji-ag. Les régiments /à 300 cavaliers en chacun/

Kurdistan pendant la guerre de Kryme

La période de la guerre de Kryme on peut caractériser par la croissance des rapports plus étroits entre Kurdes et Russie et de même par renforcement de la lutte antiturque dans les régions différentes de Kurdistan. Une section des féodaux kurdes eutra en contact avec représentants du gouvernement tzariste. Quelques leaders kurdes utilisèrent les circonstances compliquées, avant tout l'évacuation des nombreuses forces d'armée d'Empire ottoman à Kryme, aux Balkans et à Transcaucasie et tendurent renforcer leur indépendance. Et, en fin de compte, une autre section des patriarches et féodaux kurdes dont les parcelles se trouvaient proche du théâtre des événements de guerre sous la poussée d'administration turque participèrent au côté d'Empire ottoman.

Ces tendances différentes se déployèrent au milieu des dirigeants féodaux kurdes selon les événements passant sur des fronts de guerre de Kryme.

Au fur et à mesure de mobilité des armées russes en profondeur des possessions d'Empire ottoman en Asie Mineure, notamment après la bataille de Kuruklahine en 5 aout 1854 où Russie vainquit, les tendances d'établir des liens avec elle se renforcèrent parmi les leaders kurdes.

Cela correspondait aux buts et aux intérêts des puissances russes. En attachant beaucoup d'importance à la sûreté de l'arrière-front de leurs armées ils cherchèrent à affermir les relations amicales avec des Kurdes.

Le rôle politique considérable joua la participation de deux régiments de cavalerie aux activités de guerre formés des Kurdes de la nationalité russe; le premier sous la direction du lieutenant Djafar-aga et le seconde conduisant par Ahmed-aga. Ces régiments /à 500 cavaliers en chacun/

luttaient courageusement au corps de l'armée russe. Pour des pourparlers avec kurdes et la propagande parmi eux l'on choisit spécialement le militant d'autorité politico-militaire le colonel M.T. Loris-Melickov. Il recommanda gagner la noblesse kurde à cause de Russie l'étachant par des cadeaux et par des grandes militaires. Ces memes opinions partagèrent encore des autres fonctionnaires du gouvernement général de Caucase /en particulier, colonel Bartolomeï, capitaine de cavalerie Popko et d'autres/ en différence d'avec le groupe des personnes insistant sur les avantages de la politique de terreur au Kurdistan/ de cela au-dessous/.

Au commencement de la guerre des pouvoirs tzaristes entrèrent en pourparlers avec l'un des plus influents lesders kurdes - Kassoum-khan. Le commandant d'un corps de l'armée russe en campagne de la frontière turco-caucasienne le général-lieutenant Bebontov caractérisa Kassoum-khan comme /le plus principal des souches des courtines du pachalyk de Kar", qui "du coté de la force de la tribu dirigé par lui et du coté de l'ancienneté de famille a l'influence illimitée non seulement sur toutes les tribus voisines mais aussi sur toute population aux environs." 1/

Au début du novembre 1854 dans un village Kyzyl-Kilisson, pas loin d'Alexanderopol, eut lieu le rencontre du colonel Loris-Melikov avec Kassoum-khan. Au cours des pourparlers Kassoum-khan promit "se séparer" de la Turquie et parvenir au coté de la Russie avec toute la population des sandjaks de Chouraguel et de Kaguzman. Il promit préparer le régiment de la cavalerie kurde /800-1000 cavaliers/ et assurer sureté des voies de communication en l'arrière-front des armées russes.

A son tour, on garanta à Kassoum-khan la grande pension et de meme l'aide militaire en cas des attaques des Turcs. Outre cela, le gouvernement russe fut obligé lui attribuer son titre qu'il avait eu dans l'armée turque et aussi bien qu'avoir ces droits et "moyens d'influence

au sein des sociétés kurdes qu'ils utilisait feu son père Housseïn-aga".^{2/}

A l'avis de Bebontov, le consentement avec Kassoum-khan avait particulièrement la grande importance car il laissait non seulement retenir le territoire occupé à l'aide des forces mineures mais aussi donnait l'espérance que son exemple séduiront des autres lesdits kurdes. En cas des succès de guerre de la Russie les Kurdes lui seront fidèles, confirma Bebontov.

Peu de temps après de pourparlers avec Kassoum-khan les habitants des villages Zritchî, Oubny, Tigor, Mavron, Akrak, Pivik et d'autres référèrent l'intermédiaire des leurs représentants envoyés à Alexandropol qu'ils reconnaissaient la nationalité russe. Bebontov considéra qu'avec l'aide de Kassoum-khan toute la population des nos frontières jusqu'à Kaguzman nous servira fidèlement".^{3/}

Tout cela considérant des pouvoirs tzaristes élevèrent "le patriarche des tribus de Kourtine du pachalyk de Kars" Kassoum-khan au grade de colonel d'armée russe. Mais Kassoum-khan ne se hâta de lutter contre l'Empire ottoman évidemment en attendant le déploiement des événements. Tout compte fait, il "ne se séparait des Turcs", selon l'expression du chef-commandant des armées caucasiennes le général N.N. Mouraviev; sur la demande de ce dernier "on destitua Kassoum-khan".^{4/}

Cependant un but principal fut atteint: beaucoup de Kurdes pas seulement du pachalyk de Kars mais aussi de Baïazid et de Van ne participaient aux actions militaires contre Russie.

A vrai dire, dans les autres rayons de Kurdistan /notamment dans ceux de l'ouest/ la Turquie se revanchait: les leaders kurdes rivaux avec Kassoum-khan avec leurs régiments luttèrent aux rangs des armées ottomanes contre Russie en faisant des raids sur des régions de Transcaucasie Sourmaline et Akhalkalah.^{6/} Le gouvernement de tzar cherchait, de même qu'au cas de ~~Kassoum-khan~~ Kassoum-khan, à neutraliser des Kurdes

luttant aux rangs de l'armée turque. Le chef-commandant du régiment d'Erivan s'adressa avec déclaration aux leaders des tribus kurdes en les appelant ne pas entretenir des raids sur le territoire russe et ne pas prêter l'aide aux armées turques. Dans la lettre à Yezdanchir, par exemple, on lui proposa l'amitié et l'alliance de la part de Russie. "Donne congé à tes cavaliers, ordonne-leur de revenir aux métiers de paix"^{7/} - l'on peut trouver dans cette lettre.

On désirait à Peterbourg, cependant, pas seulement la neutralité des Kurdes mais aussi leur soutien actif aux armées russes. On le reconnaît comme "l'affaire d'une très grande importance", comment l'écrivit le ministre de guerre Dolgoronkov au chef-commandant de l'armée de Caucase N.N.Mouraviev 6 avril 1855. Selon l'indication directe du tzar il référa que "le but sera atteint quand les Kurdes se sépareront évidemment du gouvernement turc afin qu'aider aux nos armées du campagne prochaine."^{8/} On proposa à Mouraviev utiliser pour cela tous les moyens possibles et ne pas ménager les dépenses de l'argent.

En dépit des instructions obtenues le commandement de l'armée russe sur le front transcaucasien ne pouvait utiliser ces conditions favorables.

D'ailleurs, inattendement pour le commandement russe éclata plus au sud de Kars, dans la région kurde Khakiari, l'insurrection des masses contre l'oppression turque. D'après le nom de son dirigeant elle obtint le nom "l'insurrection de Yezdanchir".

Le neveu et l'adversaire politique de Badrkhan, Yezdanchir, contribuait aux succès des armées turques dans la lutte contre son oncle. Après l'usurpation et l'envoi de Badrkhan les pouvoirs du Grand Turc enlevèrent Yezdanchir au grade de gouverneur du Kurdistan turc, mais bientôt ils le subordonèrent sous le contrôle de leur pacha de peur de nouvelle éclatation des tendances séparatistes.

Le mécontentement particulier des habitants kurdes éveillait la présence des armées turques dans les rayons importants du Kurdistan, les besoins des recrues, des réquisitions militaires, des devoirs divers.

Grace au pressurage contraint des impôts et à la mobilisation des recrues pour l'armée ottoman se passaient des querelles incessantes entre les armées du padishah et des habitants kurdes. Les reveurs gouvernementaux des tailles accompagnaient toujours les grands régiments militaires.^{9/}

Yezdanchir établit des liaisons avec les mécontents aussi parmi les Kurdes que parmi des Aïssors, Arméniens et d'autres nations de la Turquie de l'Est. "Ne voyant la fin des besoins des puissances turques - on marqua dans la "Note sur les révoltes des Kurdes-nomades dans l'espace entre Mossoul et Diarbaky" formulée dans l'état-major général de l'armée russe - Yezdanchir prépara l'insurrection contre Istamboul en considérant priver par ce moyen des sociétés des Kurtines de l'oppression incessante".^{10/}

Yezdanchir et ses adhérents suivaient avec soin le cours des événements de la guerre sur le front d'Asie Mineure en attendant l'instant favorable pour l'insurrection contre l'Empire ottoman en cas de ses échecs.

Le cours de la guerre sur ce front-là se tourna mal pour l'armée turque. Malgré sa supériorité numérique elle subissait l'une défaite après l'autre: 27 mai 1854 dans la bataille auprès de village Nigosti, 3 juin 1854 dans la bataille au nord de la rivière Tcholoké et, au reste, 17 juillet 1854 dans les montagnes de Tchinguylidine pas loin de Baïazid /aujourd'hui -- Dogoubiazit/. La dernière défaite avait pour les Turcs l'importance particulière parce que ils furent contraints de se renoncer aux plans de l'attaque à Erivan; ils rendurent Baïazid où se trouvaient des grands dépôts de munition et de vivres. Dans cette direction

opérait le régiment russe d'Erivan /dans quelques matériaux il s'appelle de Baiazide/.

A cause des échecs l'armée turc au cours de l'année 1854 diminua son activité en Asie Mineure. Ce fait cherchaient à utiliser des nations, opprimées par elle, pour renforcement de la lutte contre leurs oppresseurs. Après la chute de Baiazid la plupart des Kurdes abandonna des rangs de l'armée turque; n'en restaient que ces cavaliers dont les villages se trouvaient encore dans les rayons de l'arrangement des armées ottomanes. A la fin de 1854, quand les résidus du corps de Van défait par les Russes sortirent de ce rayon occupé, aussi ces Kurdes-ci se dispersaient.

A la fin de l'année 1854 et 1855 les forces fondamentales d'Empire ottoman en Turquie d'Est se concentrèrent proche d'Erzouroum et à Kars dont exparaient des armées russes au printemps 1855. Au Kurdistan surgirent des conditions pour l'insurrection heureuse des Kurdes contre la domination turque. En effet, la puissance du padishah s'appuyait ici contre des garnisons pas nombreux dans les villes plus grandes et contre des équipes faibles se mettant à la disposition des pachas locaux et commandants de Sandjaks.

A la fin de 1854 le colonel Loris Melikov constata qu'il y a parmi les Kurdes l'antipathie et méfiance évidente pour le gouvernement turc...^{11/}

Des tentatives du gouvernement recruter des Kurdes par voie du contraint l'enforcement d'oppression des impôts et l'imposition des nouveaux devoirs naturels et tout cela en liaison avec la guerre éveilla le proteste des tribus kurdes prenant le caractère particulièrement large en égard aux excès des soldats turcs dans les villages kurdes. Ayant ~~reçu~~ reçu les rapports du rôle actif d'Yazdanchir dans l'union des forces antiturques de Kurdistan, Istamboul le distitua de la direc-

tion des rayons kurdes de la Turquie d'Est; après ça l'arbitraire des satrapes turcs s'enforcissait plus encore.

Selon le témoignage du colonel Likhoutine "la concussion, les injustices et des cruautés des pachas excitèrent bientôt des indignations générales et pas seulement des Kurdes, aussi des Aïssors qui voyaient que la direction du commandant de Kourtine est plus aise et mieux que n'est celle du pacha."^{12/}

Ayant utilisé l'indignation de masses par des activités des puissances turques au Kurdistan Yezdanchir appela ses adhérents à l'insurrection ouverte. Le slogan proclamé par lui de la liquidation du pouvoir ottoman trava le soutien large parmi les Kurdes de Khakiari, Hokhtana, Mokata et d'autres régions du Kurdistan. Les Aïssors, Arméniens et d'autres nations de Turquie d'Est s'adjoignirent à lui. La lutte anti-gouvernementale collective des nationalités opprimées contribua beaucoup au succès du mouvement d'Yezdanchir.

A la tête du régiment de deux mille Yezdanchir partit, à la fin de 1854, pour Bitlis et après peu de temps il l'emprunta. L'administration turque, y comprit le kaïmakam de Bitlis Ali-bek, fut détruite. A la suite les insurgés défirent le régiment de trois mille de nizam du Grand Turc et partirent pour Mossoul où il y avait l'entreprise de canon et des grandes réserves d'obus. Ayant occupé cette ville Yezdanchir recu de possibilité renforcer l'armement des insurgées.

L'insurrection enveloppait de plus en plus large territoire. A ses rangs entraient toujours nouvelles tribus et nations. Yezdanchir disposait dans cette période de l'armée de trente mille.

Au début de 1855 des luttes acharnées se développaient autour de la ville Sürt. Y arriva-t-il avec ses armées le gouverneur de pachalyk de Bakhdad Kengam.pacha. Malgré des efforts collectifs des armées de

Bahdad et du garnison de Siirt, néanmoins, des régiments d'Yezdanchir remportèrent la victoire et ils occupèrent la ville. L'emprise de ce grand centre administratif et la défaite d'une armée nombreuse turque se devint le signe à l'insurrection de nouvelles et nouvelles tribus kurdes. Ce mouvement prtout des traites antigouvernementaux évidemment proclamées embrassait une région immense de Van jusqu'à Bahdad.

Les insurgés néautissaient des garnisons turcs et des fonctionnaires d'appareil administratif. Selon le témoignage P.I.Averianov "seulement des chefs de sandjaks /de districts/ furent perdus 16 hommes".^{13/}

L'armée d'Yezdanchir croissait et bientôt elle comprit déjà plus de 60 mille /et d'après quelques données - 100 mille/. Sous son contrôle il y avait le vaste territoire.^{14/} Les activités des insurgés affaiblis- saient sérieusement des forces d'Empire ottoman sur le front transcan- casien. La Turquie fut contrainte de transporter contre Yezdanchir une partie de ses armées de rayons Alachkert, Erzouroum, Outch-Kilis, Baï- azid et meme Kars.^{15/}

Sur ce terrain s'établit une situation extraordinairement favorable pour l'offensive heureuse de la Russie, bien plus que Yezdanchir entre- prenait des tentatives maintes d'établir le lieu avec le commandement du régiment le plus proche - avec celui d'Erivan. Dans ses lettres au commandant de ce régiment il demanda d'aide en proposant l'attaque commune aux armées turques dans point principal de leur concentration - Erzouroum.

Dans ce temps, sependant, quand les succès des insurgés atteignaient le point culminant, le régiment d'Arivan se retirait déjà des bornes d'Empire ottoman et s'installait cantonnement d'hiver des troupes en Russie. Les messages d'Yezdanchir n'atteignirent la destination; et quoique le commandement local tzariste déjà au début du janvier

1855 ait disposé des rapports des émoins au Kurdistan il prit une position peut être comprise de fait d'hiver quand beaucoup de passages montagneux se devinrent impraticables. Dans ces conditions là le gouvernement turc pouvait concentrer contre des insurgés des forces complémentaires. Dans la lutte avec l'insurrection prenait part active aussi la diplomatie britannique.

Les milieux gouvernementaux britanniques estimaient à la façon convenable l'importance des événements au Kurdistan. Aux représentants politiques d'Angleterre en Turquie d'Est on donna des instructions prendre d'urgence n'importe quelles mesures pour liquidation de l'insurrection. On déclencha d'or. L'agent du consulat britannique à Mossoul Kassam^{16/} commença des pourparlers avec Yezdanchir et des autres leaders féodaux du mouvement. Sous prétexte de l'intermédiaire entre Yezdanchir et représentants d'Istamboul Rassam remit au leader kurde, d'après quelques données, "400 sacs de Kourouchs".^{17/} Rassam réussit imposer le désaccord aux rangs des insurgés et procurer le départ desquelques leaders des tribus de l'insurrection. Les Anglais se trouvant aux rayons des événements déroulaient l'aide pratique immédiate aux armées gouvernementales dans leur lutte contre Kurdes. Ainsi McCoan dirigea l'artillerie turque pendant son assaut aux fortifications kurdes.^{18/}

Dans cette période se concentraient au Kurdistan des grandes forces d'armée d'Empire ottoman. En utilisant l'armement meilleur quelles obtenaient en abondance des arsenaux anglais les armées turques reprirent des villes fondamentales et des croisements en repoussant dans les montagnes des régiments d'insurgés. Yezdanchir même se trouva dans sa forteresse patrimoine à Hasraheli, dans la région montagneuse de Djezire vers sud du Van. Il rassemblait des forces pour la lutte contre les armées gouvernementales jusqu'à grand ~~passage~~ des passages montagnais se

privaient de neige. En cherchant à l'empêcher les agents britanniques commençaient à exécuter la provocation ouverte. Rassam se garantit d'accord de Yezdanchir au rencontre avec le mandataire du padishah à propos de régulation des questions litigieuses. Bien que le diplomate anglais et les officiels turcs garantissent la sûreté aux leaders d'insurrection, au cours d'un de ces rencontres Yezdanchir fut fait prisonnier, départé à Istantoul^{19/} et mis en prison.

Ayant perdu leur meneur par des forces supérieures de l'ennemi les insurgés départirent dans les montagnes. Sur la plupart du territoire du Kurdistan se réinstalla l'administration turque. L'insurrection fut étouffée. Des causes engendrent son mouvement, cependant, ne furent pas éliminées. "L'incontente n'est pas évincée - écrivit M. Likhontine - le peuple et ses sentiments envers les Turcs restaient les mêmes qu'au paravant et quoiqu'il n'ait plus Yezdanchir à son poste peuvent arriver des dizaines nouveaux leaders".^{20/}

A l'ironie du sort l'étouffement de l'insurrection coïncidait avec l'arrivée d'envoyé personnel d'Yezdanchir le Kurde Aslo au chef-commandant du régiment d'Erivan avec la proposition de se déplacer pour s'unir à avec les insurgés. Mais le commandement russe en fut en retard. Son irrésolution et passivité à propos d'aide au mouvement kurde sont compréhensibles, dans une certaine mesure, par des accords sérieux parmi des militants tzaristes en égard aux rapports avec les Kurdes.^{21/}

Le chef du régiment d'Erivan le général-commandant Souslov de même que le chef d'état-major du régiment Likhontine, ayant de plus l'influence particulier sur lui, n'avaient pas des tendances déployer des amitiés avec les leaders des tribus kurdes.

En effet, Souslov et Likhontine sabotaient des instructions d'état-major général des rapprochements amicaux avec des Kurdes d'Empire ottoman.^{22/}

Envoyé à Souslov avec la tâche d'élaborer des facons pour attirer des Kurdes au coté de Russie le colonel Bartolomeï rencontra de résistance acharnée à son activité. Il éclaira cette position du commandement du régiment par la soif des faits militaire, "la fièvre militaire d'un activiste dans le régiment local du lieutenant-colonel Likhoutine". Bartolomeï souligna que Likhoutine "veut la guerre et faisant l'amitié avec des Kurdes ce désir ne peut pas se réaliser".^{23/}

De fait de telle position des dirigeants du régiments d'Erivan le commandement tzariste ne réussit pas utiliser des résultats de l'essai entreprise parle commandant du corps caucasien à établir des rapports directs avec des leaders kurdes.

A août 1855, en bas de vallée d'Euphrat vers la vilke Melazguerde fut expédié le régiment du colonel Khrechtchatitzkiï. Il fut chargé de la tâche faire la reconnaissance des rayons kurdes entre Aladar et le lac Van.

En vainquant la résistance des armées turques Khrechtchatitzkiï occupa Melazguerde et le village Patnos, il visita des territoires de campement des Kurdes Sipki et haïderanly, il fit des pourparlers avec ceux des chefs qui ne participaient à la guerre et restaient sur territoires de campement. La campagne de Khrechtchatitzkiï on nommait aux documents officiels "la quete" et fut projeté comme l'act politique en regard aux Kurdes. Le commandement de tzar tendait à préparer des leaders kurdes à ce que ses soldats arriveront dans ces territoires de campement dont des habitants n'étaient pas coupables dans n'importe quelle intervention contre Russie. Cette démonstration politico-militaire heurta parmi les Kurdes à la réception positive. Khrechtchatitzkiï fit des pourparlers avec plusieurs leaders des tribus kurdes et avec le patriarche des Aïssors Mar-chimonn.^{24/} L'expédition de Khrechtchatitzkiï

put former des fondements pour le développement suivant des rapports d'amitié avec la population du Kurdistan s'il n'y avait pas la politique myope de Souslov et Likhontine.

La campagne d'un régiment russe pas nombreux dans profondeur du Kurdistan avait l'importance déterminée pour tout le cours des événements de guerre en Turquie d'Est. Les pouvoirs turcs de ce rayon se craignirent de peur que Krechtchatitzkiï ne se soit réuni avec frère @'Yeزدan-chir - Omer-aga. Ce féodal disposait au commencement de quelque dizaine mille des cavaliers kurdes armés. Après l'emprisonnement de son frère il continuait à lutter contre les Turcs dans les régions montagneuses du Kurdistan.

Le gouvernement ottoman eut peur d'une nouvelle insurrection de masses dirigeant par Omer-aga sous protection des armées russes. Au plus 1500 Kurdes à peu près désertaient d'armée turque @'Erzouroum étant renseignés de l'arrivée du régiment russe dans les territoires de campement Kurdes.^{25/}

Les autorités tzaristes n'utilisèrent pas de tous les possibilités qui se leur laissaient en résulte de campagne de Krechtchatitzkiï. Les auteurs directs de ce fait furent les dirigeants du régiment d'Erivan le général-commandant So slov et Likhontine.

Au début d'octobre par ordre de Souslov fut ~~réorganisé~~ équipé le régiment du commandant Korenitzkiï qui envahit dans localité Zilandare du Pabhalyk de Van, entre le lac de Van et Aladak, et il occupa quelques villages kurdes.

Cette action endommagea le développement heureux des liens d'amitié entre des armées russes en Turquie d'Est et des tribus kurdes. Des activités irréfléchies de Souslov, Likhontine et Korenitzkiï furent contraires à la politique traditionnelle d'établissement des rapports tant que les "ne sont pas les Kurdes" /Loria - Vel'kov proposa à ces sociétés le commandant Djafar-aga pour l'administration des Kurdes des

d'amitiées avec la population du Kurdistan dictée, cela va sans dire, pas autant de soucier des autorités tzaristes du sort des Kurdes qu'autant de sens commun. Ces actions heurtèrent au blâme percent au sein des membres du Corps particulier de Caucase.

Le chef-commandant sur le front transcucasien N.N.Mouraviev condamna l'expédition du commandant Korenitzkiï et fit savoir, de nécessité des rapports d'amitié en égard à ces Kurdes qui demeuraient déjà sur le territoire de Russie et bien plus en égard à ceux qui travaillaient dans la service du tzar.^{27/}

Pour réguler des rapports avec des Kurdes de nationalité russe ou avec population de ces rayons du Kurdistan occupés par les armées tzaristes Loris-Melikov, par ordre de Mouraviev, établit les "Règles pour gouverner les Kurdes de Kourtine" spéciaux. On en souligna qu'au succès provisoire des Turcs sur le front de Transcasien au début de guerre contribua ce fait que les autorités du padishah réussissaient à attirer "par promesse et cadeaux" la cavalerie à leur part pour attaquer le territoire russe. Néanmoins, ce succès de la politique turque parmi les Kurdes fut car la plupart d'eux fut incité fort hostilement contre les autorités ottomanes ce qui allait se manifester plus tard pas seulement dans le refus "fournir des recrues au nizame", mais aussi dans l'insurrection ouverte au Kurdistan.

Loris-Melichov donnait l'importance sérieuse /avant tout celle politique/ à participation de deux régiments kurdes en luttés contre Turcs. Il recommanda imposer au milieu des Kurdes le gouvernement particulier qui se devrait "déployer sur grande échelle au cas de passage des sociétés nouvelles chez nous..."^{28/} La tête de ce gouvernement aux "Règles", doit être l'officier russe /restitué dans les droits de gouverneur de district/, sachant les langues locales et ses adjoints - des représentants des "maisons notables kourtines" /Loris - Melikov proposa à ces postes le commandant Djafar-aga pour l'administration des Kurdes des

districts de Sourmaline et Charour, et Ahmed-aga pour pachalyk de Kars et district Sardarabad/.

Dans chacune des sociétés kurdes l'on stipula nommer le maître et pour prévenir tous les querelles possibles du côté des paturages on plana délimiter rigoureusement des territoires de campement d'hiver et d'été. Des procès parmi Kurdes on dut résoudre par l'arbitrage sur le fond d'adat, les conflits des Kurdes avec des habitants des autres régions "charger des autorités de tous deux part d'analyser.

Le paragraphe neuvième des "Règles" est très intéressant: il en indiqua l'octroi aux "dirigeants des sociétés de Kourtine selon les droits héréditaires" de ces avantages et privilèges dont avaient utilisés leurs ancêtres, "n'autorisant pas, cependant, ces cruautés au cas de punition qu'ils avaient exécutés sous le gouvernement turc ou perse".^{29/}

Quant aux tailles les Kurdes s'égalisèrent aux autres habitants de province d'Erivan.

On peut voir que les autorités tzaristes établissant les "Règles pour gouverneur les Kurdes de Kourtine" considéraient des spécialités déterminées de la vie des Kurdes mais avec cela elles cherchaient à saper l'influence de quelques maîtres kurdes les échangeant par les personnes nommées par le gouvernement et ainsi liu dues.

Ces "Règles", approuvés de la part du gouverneur caucasien ne furent pas, néanmoins, utilisés pratiquement. Dans ce période /13-25 novembre 1855/ capitula l'armée turque située près de Kars. L'act de la reddition de la ville de la forteresse de Kars fut souscrit de la part turque par "commissaire de la reine anglaise de l'armée d'Anatolie" le général Williams, ancien partisan de la commission quant à démarcation, conduisant la défense de ville et obtenant le titre "de Kars". Il y avait, avec Williams, à Kars les Anglais: l'ingénieur-colonel Lek, les capitaines

Thisdel et Thompson, dr. Sandwit, le diplomate Curchill et d'autres. 30/

La guerre finissait bientôt.

Exécuter les "Règles" pour le petit nombre Kurdes en Russie n'eut aucun sens. Le gouvernement particulier de Kourtine ne fut pas établi.

Au cours de la guerre de Kryme encore une fois se manifestait l'animosité des tribus kurdes contre l'Empire ottoman, l'absence absolue de désire lutter pour ses intérêts. Au plus, dans cette période fut évidente la tendance de la population kurde profiter des difficultés des pouvoirs du padishah pour affaiblir sa dépendance de la Turquie.

Russie tzariste, en dépit de conditions favorables, ne sut profiter des tendances antiturques des Kurdes. A vrai dire, il faut souligner que le front caucasien ne joua pas le rôle principal dans les plans du commandement d'armée russe. Le poids fondamental de guerre se concentra dans la péninsule de Kryme et aussi sur le front de Danube.

Institut kurde de Paris

Entre deux guerres

/les 60-70^{èmes} années de 19^e siècle/

Dans la deuxième moitié de 19^e siècle la situation économique de la Turquie et de l'Iran /aussi bien qu'aux autres pays coloniaux et demi-coloniaux d'Orient/ continuait aller plus mal. Cela fut déterminé, en particulier, par le caractère stagnant des rapports féodaux dans ces états et notamment par le renforcement commercial et politique de la pénétration des puissances capitalistes. Après la fin de la guerre du Kryme et la conclusion de la paix de Paris 1856 les milieux gouvernementaux d'Empire ~~britannique~~ britannique tendaient à utiliser leurs positions en Turquie afin de construire la voie unifiant l'Angleterre avec l'Inde /à travers Syrie, Kurdistan, Mésopotamie et Iran/. C'était Chesney, nous déjà connu, qui conduisit l'expédition pour faire la reconnaissance des localités où on avait tracé l'itinéraire de voie.^{1/}

En suite des recherches soignées /1856-1857/ Chesney conclut la possibilité de construire le chemin de fer. Le plan de construction, cependant, heurta aux résistances fortes de la part l'empereur français Louis Napoléon comme la grande part du chemin traversait la Syrie se trouvant dans les intentions françaises. Ne pas désirant empirer des rapports avec Louis Napoléon, déjà rompus après la guerre de Kryme, le gouvernement britannique conserva le plan malgré que Chesney obtint en 1862 la concession pour la construction de chemin de fer. Sans soutien gouvernemental Chesney ne put commencer aucun travail.^{2/}

On peut comprendre cette position du gouvernement anglais encore parce que la Grande Bretagne imposait à la Turquie le contrat commercial profitable pour elle qui ouvrit l'accès des marchandises anglaises aux débouchés locaux.^{3/} En 1827 le prix d'export d'Angleterre en Turquie atteignit 531 mille livres /sterling/, tandis qu'en 1853 il surpassa

2,5 million livres et continuait s'agrandir faisant en 1860 5,2 millions livres, en 1864 - 7,5 millions et en 1869 - 8 millions livres sterling.^{4/}

Le déclin économique de l'Empire ottoman et Iran se reflétait extrêmement lourd sur des minorités nationales. Comme l'exemple on peut réfléchir la situation des Kurdes dans un des districts - Markavar pas loin du lac Oumrie.

Mouhammed-shah Kadjar /1836-1848/ donna ce rayon au pouvoir vasal de plus grand représentant du clergé kurde - sheik Takha /ou Tagui/ qui mena sa généalogie depuis le cousin de Mouhammed - depuis Khaled. Les habitants locaux payaient des impôts à sheik Takha vivant en Turquie, et après sa mort - à son fils et successeur - Obeïdoulla.

En décembre 1872 le gouverneur d'Oumrie et de Khoï Hadji Youssouf-khan Emir-Touman demanda des Makraveriens payer des tailles au trésor iranien. Ils refusèrent en alléguant de ce qu'ils eurent envoyé déjà la soume correspondante à Obeïdoulla. Alors le gouvernement du shah résolut emporter d'argent avec l'aide militaire.

Hadji Youssouf-khan envoya en Markavar des armées. Le grand régiment équipé de canons entra en campagne contre des villages kurdes. Les soldats brulaient des maisons des Kurdes, emmenaient des troupeaux.

En le reconnaissant Obeïdoulla expédia là le groupe de ses guerriers. Entre eux et l'armée gouvernementale éclata la lutte au cours de laquelle l'une et l'autre part subissaient des pertes des hommes.^{5/}

Markovar fut dévasté tout entier. Obeïdoulla, plein d'indignation, s'adressa avec demande au gouvernement turc pour lui prêter l'aide dans conflit avec le gouvernement iranien à propos des compensations matérielles. En autre cas il menaca engager dans la lutte d'armée tous les tribus kurdes. Comment référa le consul général russe au Azerbaïdjan de

Sud cette menace "produisit de l'impression fort sur les autorités turques de frontière qui savent qu'elles ne seront pas susceptibles maintenir sheik Abidoulla aux bords de prudence."^{6/}

Le vali de la province d'Irzouroum s'adressa à la mission turque à Téhéran avec prière afin de prendre "des mesures les plus énergiques" pour contenter des besoins de shaik. La tendance des autorités turques à soutenir Obeïdoulla fut éveillée de deux causes. La première consiste en ce que Istamboul dut considérer l'influence de ce plus grand féodal kurde. G. Curzon ayant visité ce rayon caractérisa-t-il Obeïdoulla comme le petit tzar kurde étant célébré de sainteté et accueillissant beaucoup de pèlerin dans sa propriété dans petit village montagneux au sud de Van. Shaik avait la grande autorité chez la noblesse de la court d'Istamboul. Alors quand Obeïdoulla en voyageant à Mekka il visita la capitale plusieurs ministres "allaient chez lui à l'adoration et lui baisaient ses mains" - référé l'ambassadeur russe en Turquie Novikov.^{7/}

La seconde cause fut la tendance d'Empire ottoman utiliser les leaders kurdes pour la lutte contre Perse au cas du conflit de frontière.

Malgré l'intermédiaire de Turquie dans cette affaire, néanmoins, les autorités iraniennes non seulement refusèrent "payer compensations" à Obeïdoulla /que n'allégeraient point, bien sur, la situation des masses populaires de Kurdistan/, mais continuèrent à piller la population des rayons Kurdes.

La situation des Kurdes en l'Empire ottoman ne fut mieu qu'en Iran. Les larges couches du peuple kurde vivaient en pauvreté extreme en soubordonnant à triple oppression: de la part de "leurs" féodaux, de la part de ceux turcs et des impérialistes étrangers. Les pachas turcs voulurent afin que l'on leur ait payé quelques ans en avant. La politique de pillage du coté des impots dévastait les tribus kurdes, et toujours

nouvelles exigences d'argent des troupeaux, destruction des villages et d'autres mesures de repressions contregnaient les Kurdes les acquiescer par tous les moyens possibles.

Surtout les activités d'administration du padishah menaient à ce que les Kurdes - nomades, par exemple de la vallée de Van, furent contraints, selon l'expression du cojsul russe à Erzouroum, faire "petit pillage, ainsi piller "de concert avec les autorités turques". Le consul écrivit: "Ils plument des chrétiens et des Kurdes domiciliés sous les auspices légaux des autorités et ils donnent, de bon gré, à ces derniers une part légale de proie. Si les autorités n'exigeaient d'argents ainsi les Kurdes pilleraient moins ou pas plus."^{8/} /l'italique est le notre/.

Le gouvernement d'Empire ottoman exigea des Kurdes aussi des devoirs naturels avant tout des constructions des chemins qui avaient à alléger le repoussement armé des tentes libératoires des tribus kurdes.

Ainsi, les fonctionnaires turcs cherchaient avec soin à contraindre des Kurdes de Dersime montagnaux commencer à construire la chaussée d'Erzinedjan jusqu'à Diarbakyr.^{9/}

On punit la plus petite manifestation de mécontente de la façon la plus cruelle. L'un des kaïmakams, par exemple, n'ayant pas de droit punir exigea l'ordre entre les Kurdes lui subordonnés par voies de fait finissant souvent par la mort.^{10/}

En ignorant l'appauvrissement agrandi de la population de Kurdistan les milieux gouvernementaux turques continuaient à en pomper d'argents.

Le consul général russe à Erouroum N. Obermiller au mois de février 1876 référa à Petersbourg de tous les possibles requisitions exécutants de la part des autorités turques parmi les Kurdes et d'autres nations de la Turquie d'Est en liaison avec la guerre des Balkans: "Le gouvernement par voie de telegrammes écrits quotidiens exige toujours de nou-

veaux d'argents."

Le consul écrivit que le revenu annuel du vilâïet d'Erzuroum fait 800-900 mille livres dont moins que 25% dépense aux exigences locales. "L'année dernière fut envoyé à Istamboul plus que 800 mille livres et Porta avidé toujours exige nouvelles sommes. C'est naturel - conclua Obermiller - que l'on pet envisager l'avenür triste de ce rayon comprendre la mécontante général".^{11/} Le proteste particulier excitaient au Kurdistan des recrutements dans l'armée ottoman.

Dans rayons divers du Kurdistan Turc les Rabitant refusèrent fournir des recrués et payer des tailles excessives; la mécontente des Kurdes prenait la forme de l'accès antigouvernemental. Le meme Obermiller témoigna des rébelions de masses parmi des "Kurdes de Motkine et Khyoum".^{12/} Dans quelques localités les pauvres faisaient justice de ces représentants de leurs dirigeants qui exécutaient le role de l'agence d'Istamboul.

La situation particulièrement lourde füt dans la région peu accessible Dersime échappant des armées turques grace aux chaines de montagnes hautes. Le gouvernement du padishah ~~zanzanz~~ tendut s'installer dans ce rayon par voie d'attirer des féodaux de Dersime à son coté,^{13/} surtout le kaïmakam local goullabi-bei. Mais les Kurdes de Dersime se jetaient sur les féodaux étant les adhérents de Porta et les exécuteurs de sa politique d'impôts.

"Les beïs s'asservisents aux pachas turcs perdurent tout à fait son influence parmi les Kurdes en tendant remplir des exigences turques et beaucoup d'eux en payaient de leurs vies, par exemple le kaïmakam Goullabi-beï diminué en 1876 par ses Kurdes propres et avec cela son los partagèrent /plus que 30 hommes/ tous ses parents".^{14/} - écrivit

P.I.Avarianov.

Au mois d'août 1875 à Derzime des insurgés firent justice de quelques féodaux remplissant des devoirs des fonctionnaires gouvernementaux.^{15/}

En se trouvant insusceptible étouffer l'indignation à Dersime le gouvernement d'Empire ottoman fut contraint faire semblant comme si l'anéantissement des protégés turcs était "l'affaire domestique" des Kurdes.^{16/}

Pour étouffer la indignation aussi petite que possible Istamboul détermina le vali spécial de Kurdistan - Ismaïl Khakki-pacha. Avec son nom sont lié beaucoup d'expéditions en Bokhtan, Djezire, Khakiari. L'armée ottomane fit justice avec bestialité du mouvement libérateur des Kurdes. La grande partie de population fut contrainte chercher la sauvegarde dans les montagnes.

La situation des masses populaires du Kurdistan s'aggravait encore plus de ce seulement les dirigeants féodaux d'Iran et d'empire ottoman, mais aussi l'Angleterre cherchant renforcer sa puissance en Proche et Moyen Orient. Ce fait se manifesta évidemment au cours du travail de la commission quat à la démarcation turco-iranienne, renouvelant son activité après la guerre de Kryme. En 1865 cette commission finit le levé et détermination de l'appartenance d'état des territoires différents engendrant des querelles entre Turquie et Iran. Après quelque temps fut établi dans les institutions topographiques d'Angleterre et de Russie la carte de la zone de frontière de l'aryeur 20-40 mille pour précision suivante de la ligne des frontières en particulier. Cette carte en proportion une mille géographique à un pouce recut le nom "identique". La carte "identique" fut soumise à l'examen des gouvernements des états intéressés. Sur demande des grandes empires en 1869 fut conclué entre l'Empire ottoman et Iran convention de frontière au temps jadis jusqu'à la régularité définitive.^{17/} Le gouvernement du padishah empe-

chait de toutes manières possibles à telle "régularité définitive".
Néanmoins, après longs délais et retards les autorités turques furent
contraintes accepter la proposition de l'expédition nouvelle de la
commission internationale quant à la démarca-
tion dans les régions litigieuses. Les représentants de Turquie, d'Iran,
de même que le consul anglais à Bagdad Cambell et l'agent^{18/} militaire
de Russie à Istantoul Zelenoï.

Cette période de l'activité de la commission on peut caractériser
par le soutien anglais de toutes les prétentions d'Empire ottoman. Les
milieux gouvernementaux britannique cherchaient à opposer à Iran leur
alliée récente - Turquie.

Il s'agissait non seulement du soutien diplomatique d'Empire ottoman
au cours de la correspondance entre Londres et Péterbourg ou en exami-
nant des questions litigieuses dans les réunions de la commission de
démarcation. Il s'agissait aussi de l'aide concrète matérielle laquelle
prettait le gouvernement anglais à Turquie en ce même temps quand ses
représentants cherchaient à régulariser la démarcation turco-ira-
nienne.

Y compris, en particulier, l'équipement des armées turques par l'ar-
mement anglais. Les officiers britanniques instruisaient les soldats
turs et de même beaucoup d'eux commandaient des parties de l'armée
ottomane inclusivement celles occupant des rayons litigieux "en dé-
pit des instances" des commissaires anglais quant à démarcation.

La politique pareille se manifesta évidemment, par exemple en ce qui
concerne du "pierre d'achoppement" de la commission internationale -
le district de Kotour. Le gouvernement turc, occupant illégalement ce
district en 1848 quoqu'il ait évacué ses armées après ce que les cir-
constances s'éfacaient peu à peu, mais il continuait le considérer

comme sa possession en méprisant des protestes aussi de la part d'Iran que des "puissances - intermédiaires".

En renouvelant des activités de la commission de démarcation après la guerre de Kryme les autorités ottomanes en 1862 reoccupèrent ostentativement le district de Kotour. Les armées turques occupant Kotour conduisit le commandant anglais Frederic Millingen étant dans services d'Empire ottoman sous le nom Osman Seif-beï. Comment écrivit dans ses mémoires Millingen lui-même le prétexte de cette attaque fut la nécessité "maintenir l'ordre sur cette part importante de la frontière turco-perse".^{19/} dans situation de la tension des relations entre Iran et Empire ottoman.

Il ne faut pas souligner que cette occupation non seulement ne pas contribua à l'amélioration des relations turco-iraniennes mais, au contraire, elle les altéra. C'était ce qui convenait particulièrement ceux plans des colonisateurs anglais tendant en paroles liquider le conflit mais en actes prenant l'intérêt l'aprofondir pour affaiblir des pays d'orient afin d'avoir la possibilité intervenir dans leurs affaires intérieures, leur dicter leur volonté.

Russie tzariste aussi bien entendu, s'intéressait peu aux intérêts des pays d'Asie. Ses représentants, aussi bien que ceux anglais, profitaient de participation en commission pour recevoir toutes les informations possibles. Dans les réunions les délégués russes d'ordinaire soutenaient Iran cherchant lui procurer les avantages liées avec des buts politiques d'Empire russe en Orient.

Les intérêts des nations vivant en Iran, les Kurdes en premier lieu, émouvaient le plus moins les membres de la commission.

Tous les deux traités d'Erzouroum /1823 et 1847/ ne considèrent point des besoins et exigences des tribus kurdes composant la population

fondamentale de la zone de frontière turco-iranienne. Les hivernages de ces tribus furent tout à fait découpés par la frontière de leurs territoires de campement d'été. Le principe de démarcation et de détermination de la nationalité de la part de telle ou telle tribu stipulant par le traité ne fut pas systématiquement maintenu. Les Kurdes refusaient s'identifier avec les limites leur ordonnées parce que elles dérangeaient leur modus vivendi ancien; ils protestaient, souvent avec fusil dans les mains.

La situation générale formée au Kurdistan après la démarcation de la frontière turco-iranienne caractérisa le géographe célèbre russe M.I. Venionkov. Il écrivit qu'en déterminant la frontière "la vérité et les intérêts des états asiatiques ne furent guère pris en considération. L'idée principale et dirigeante fut l'ambition des autorisés anglais agrandir le pouvoir turc aux dépense de Perse laquelle préférait l'influence russe à celle anglaise. Ce but fut atteint, de sorte que tous pays productifs au bassin de Tigre restaient auprès Turquie de même que les localités se trouvant en lieux stratégiques, par exemple Kotour, Kizil.Rabat et d'autres.

Les Kurdes furent dans l'affaire de démarcation interrogés le moins; même l'autorisé turc proclama que les achiretes /nomades/ appartenaient à Turquie; et l'affaire finissait en général en profit de Turquie. De là le rang entier de désarrois auprès de la frontière turco-iranienne et l'essai en 1875 refaire de rechef cette frontière à l'aide, de nouveau, de commissaires anglais et russes /Cambell et Zelenoi/ qui se rassemblèrent avec les autorisés turcs et perses à Constantinopol...

"Celava sans dire - conclua Kenionkov - que cette commission, de même que tout autre, ne fit et ne peut faire rien d'essentiel pour régler cette question dans laquelle les Kurdes formaient le sujet principal.

ayant l'intérêt d'échapper de toute domination permanente aussi de Perse que de Turcs; En effet, la question reste au poids et, semble-t-il, a restera encore puisque les Anglais sont contre une restitution des hibernages aux Kurdes afin que Perse n'aboutisse pas le bord de ce fleuve."^{20/}

L'expression encore plus explicite donna Venionkov en réunion de Section de l'éthnographie de la Société géographique de Russie où il prononça une conférence le 6 avril 1877 sur l'importance de "question kurde" dans les rapports internationaux; En considérant Perse "comme si vasal de Russie" il dit que Angleterre tends à trancher le pouvoir perse des bords des fleuves Tigre et Euphrate. "Découper le territoire des Kurdes de telle manière afin que la domination officielle perse ne se reconnaisse plus aux bords de Tigre - c'est le motif de la politique britannique et c'est, bien entendu, le moment de clé de l'importance de la question kurde le faisant une partie d'une grande question général - celle d'Orient."^{21/}

Quoiqu'il en soit le nom de cette "question" ou d'une autre, cependant toutes les souffrances pesaient sur les épaules de masses populaires.

En fait, "les sujets les plus importants" - les Kurdes - souffraient plus que n'importe qui de la part des querelles turco-iraniennes et de la politique économique des "puissances - intermédiaires" bien que chacune d'elles aient tendu à renforcer sa position en s'alléguant "des désires des habitants locaux". Les représentants de ces états établissaient des liens avec les sheïks et féodaux kurdes, ils les corrompaient, ils provoquaient les attaques armées le sol desquels fut, sauf même cela, préparé par la situation des couches exploitées kurdes extrêmement lourde et pauvre.

Les milieux gouvernementaux anglais tendaient utiliser la situation

compliquée pour le renforcement de leur influence en Turquie. En ce qui cela concerne, les observations intéressantes fit le consul russe à Erzuroum N.Obermiller. "Dans la question kurde d'aujourd'hui - préférat-il à l'ambassadeur à Istamboul N.P.Ignatiev - jouent le role principal pas Turcs mais Les Anglais". Le consul britannique local, continua Obermiller, "a les instructions précises du coté de question d'anéantissement une fois pour toujours de résistance kurde..." Dans ce but on envoie à l'ambassadeur d'Angleterre dans la capitale turque G.Elliot "des listes des Kurdes influents" et il procure de les explorer du Kurdistan.^{22/}

Néanmoins, la politique de "décapitation" des tribus kurdes exécutant par le gouvernement turc par ordre d'Angleterre ne portait pas des résultats désirés pour Istamboul et Londres et elle ne procurait dans aucune mesure "l'apaisement" du Kurdistan.

Les documents existants des années 60-70 de 19^e siècle, les rapports des voyageurs divers dépeignent la carte des indignations fortes parmi les tribus kurdes de frontière, des luttes de Kurdes contre les autorités locales, les expéditions primitives cruelles des armées gouvernementales dévastant les villages kurdes l'un après l'autre ne considérant degré de "culpabilité" de leurs habitants.

Allons citer quelques exemples. En 1870 le gouvernement turc résolu ne pas laisser passer les Kurdes - djelali de nationalité iranienne de Ovadjik et du khanat de Makine à leurs territoires de campement d'été ordinaires en Turquie. Les autorités du padishah exigeaient de Téhéran d'empêcher le travers des Djelali par frontière. Mais le gouvernement iranien en 1871 "ne prit pas des mesures inévitables" - comment se lamenta le consul turc à Tabriz au collègue russe^{23/} et dans cette année-à Kurdes utilisaient leurs pâturages ordinaires en Empire ottoman.

Aloes les autorités turques concentrèrent leurs armées près de la frontière pour empêcher le mouvement des Djelalis suivant leurs voies ordinaires. En suite des attaques entre les soldats turcs et les nomades kurdes il y eut, en tous deux cotés, beaucoup de victimes.

Sur une autre région de la frontière en été 1872 le régiment iranien, à son tour, rencontra avec feu la tribus kurde djaf venant en Perse où elle avait depuis longtemps ses paturages d'été pour ses troupeaux. Il y eut de meme beaucoup de victimes aussi en coté des Iraniens que - en particulier - au milieu des Kurdes.^{24/}

Encore des faits. Le dirigeant du district iranien de frontière de Makon Teymour-pacha-khan référa à Téhéran que le gouvernement turc expédia le régiment contre la famille kurde insurgée d'Osman-alon. Les soldats de montessarrif Mohammed Chefik-pacha avec cavalerie régulière et des canons dévastèrent des territoires de campement de cette famille, pillèrent ses biens, emportèrent des troupeaux. "Les territoires de campement de Dizedj-Arab se trouvaient parmi ceux-là et leurs troupeaux furent aussi emportés" - ajouta Teymour-pacha-khan. En temps de persécutions des Kurdes Osman-alon le montessarrif de Baïazide "se trompa dans les ténèbres et détruisait le village Ovadjik"^{25/} sur le territoire perse.

Ces activités des autorités turques excitèrent l'acharement de la situation près de frontière. En lutte contre les soldats ottomans se préparait entrer la tribus kurde aïrimlon que fut retenu par force des armées de shah.

Dans la moitié des années 70^{es} de 19^e siècle la position d'Angleterre quant à la question de démarcation turco-iranienne se changea de quelque facon en liaison avec la situation internationale générale. Les insurrections antiturques en Bosna et Hércegovina /février-aout 1875/ se reflétaient vivement parmi les nations slaves d'archipel des Balkans

se préparait la guerre nouvelle; Serbie et Monténégro se préparaient à la lutte active, à l'aide de Russie, contre Empire ottoman.

Les milieux gouvernementaux britanniques tendant à utiliser n'importe quelle possibilité pour affaiblir son rival en Est-Russie s'enforçaient de renforcer Turquie, organiser le block antirusse, entraîner là Afghanistan /à Kaboul les agents turcs s'efforçaient percuader l'émir Cher Ali à l'union avec Angleterre et Empire ottoman/^{26/} et surtout Iran.

C'est pourquoi en réunions de la commission de démarcation des représentants anglais changeaient la tactique d'obstructions des propositions et exigences iraniennes. Le commissaire russe quant à démarcation Zelenoï écrivit au chargé d'affaires à Téhéran que Angleterre vent, dans cette étape, aboutir l'approchement et réconciliation" entre Turquie et Iran pour les profiter contre Russie et en liaison avec cela elle s'intéresse de résoudre le problème de prontières de la facon le plus vite.

Avec cela, cependant, les Anglais aspiraient à sauvegarder pour l'Empire ottoman le district de Kotour, stratégiquement très important, quoique ce fait ait troublé le traité préalable. C'est pourquoi ils élaboraient le plan des compensations rendues à Iran sur le territoire de Sud de frontière. A l'avis de Zelenoï, Russie est due "s'installer avec fermeté sur le sol de justice"^{27/} insistant sur le rendu inconditionné du district de Kotour occupé par les Turcs à Iran.

Ainsi, la question de Kotour acquit la grande importance. Elle fut donna à l'expreuve d'Alexendre II. On lui fit rapport sur un télégramme du général-commandant d'état-major des armées de Cancase Bartolomey. En allegnant des rapports de Zalenoi, Bartolomey avertit ne pas accepter la proposition anglaise de souvegarder Kotour pour Turquie en échange du rayon Mokhammery et golf de Perse pour compenser Iran. Il vit dans

de la parole: dans l'air elle, l'air pour pour à l'air pour

cette proposition la tentative d'Angleterre saper la confiance du shah en rapport de Russie et, en particulier, la tendance du gouvernement anglais d'effaiblir les positions politico-militaires de Russie en Caucase. Aussi Zelenoï que Bartolomey considèrent le fondement inévitable du consentement la transmission du district de Kotour à Iran.

Ce point de vue fut approuvé par le tzar.^{28/} Le commissaire russe quant à la démarcation recut l'instruction de chercher le réaliser.

Le manœuvre anglais donc ne réussit pas à faire. Le gouvernement du shah continuait à exiger l'évacuation des armées turques de Kotour et le transmettre à Iran. En revanche, les autorités du Grand Turc commencèrent avec urgence à provoquer les tribus kurdes peuplées près de frontière afin de faire des raids sur territoire iranienne. En suite de ces provocations au mois d'aout 1876 le régiment de sept mille Kurdes turcs fit raid contre village Ouchnon /Perse/ et il le dévasta.^{29/} Le deuxième groupe des Kurdes se mit en mouvement de Kotour vers les villages du district de Khoï et de meme il les dévasta.^{30/}

Le gouvernement du padishah rejetait tous les griefs de Téhéran et ses exigences de punir les coupables et de compenser des dommages. Il dressait tous les contrepretentions possibles.^{31/} Les attaques sur la frontière se devenaient peu à peu plus périlleux. Iran fut contraint adresser l'envoi spécial à Angleterre et Russie dans lequel il demanda liquider les querelles turco-iraniennes. Par ailleurs, le gouvernement iranien expédia vers frontière les nouvelles armées et en réunion des hauts grades militaires d'Iran considéra-t-on la question des offensives larges contre l'Empire ottoman.^{32/}

On peut expliquer l'activité d'Iran par l'acharnement des rapports turco-russes. La guerre entre Russie et Turquie se devenait de plus en plus réelle; et les autorités tzaristes considéraient la possibilité de la participation d'Iran en elle. L'ambassadeur russe à Istamboul

N.P. Ignatiev écrivit à la fin 1876 déjà à Peterbourg qu'Iran pouvait profiter les événements de guerre entre Russie et Turquie pour "régler les comptes" avec Porta.^{33/} L'ambassadeur du shah à Istamboul, selon les instructions de Téhéran, proposa à Ignatiev à élaborer une convention russo-iranienne stipulant la lutte commune contre Turquie.^{34/}

La diplomatie turque tendait ne pas permettre cette alliance. Le gouvernement ottoman proposa ex offio régulariser à bref délai tous les désaccords turco-iraniens et des problèmes littigieux.^{35/} Mais les autorités turques s'inquiétèrent en vain: l'Empire russe ne s'intéressa pas de la participation directe d'Iran dans la guerre contre Turquie puisque l'armée iranienne fut faible et ne put pas preter l'aide réelle. En meme temps, l'entré d'Iran dans la guerre pourrait donner lieu à Grande Bretagne pour envahire dans ce pays. En effet, on connut à Peterbourg du rapport du consul iranien à Baghdad à son gouvernement dans lequel il alléqua le confirmation du diplomate anglais Rawlins qu'au cas de participation ouverte d'Iran dans la guerre de Russie contre Turquie Grande Bretagne déclarerait la guerre à Téhéran.^{36/}

Dans ces conditions la neutralité bienveillante d'Iran corréspondut plus aux intérêts du tzarisme que sa participation ouverte dans les affaires de guerre. C'est pourquoi, peu de temps après ce que Russie avait déclaré la guerre à Turquie /12 avril 1877/, dans la moitié de mai 1877 le consul russe à Téhéran Zinoviev recut des instructions à référer au shah et à ses ministres "qu'il n'était pas encore temps" de la lutte ouverte d'Iran.^{37/}

En suite des insurrections incessantes dans les régions les plus importantes pour le marche politico-économique du pays /aux Balkans/ et d'altération forte des relations avec Russie et Iran le gouvernement ture ne décidait pas de renforcer des activités de terreur contre le

mouvement libérateur des Kurdes, de surcroît qu'il considérait les utiliser comme des chair à canon dans la guerre murissante. Dans cette situation compliquée l'Empire ottoman ne pouvait pas aussi presser Iran afin d'aboutir satisfaction des prétentions du sheik Obeydoulla.

Institut kurde de Paris

La guerre turco-russe 1877-1878 et la position des Kurdes

Lorsque la guerre 1877-1878 eut commencé, le gouvernement du padishah s'adressa aux hommes dirigeants kurdes religieux et politiques pour les inviter à coté de Turquie. Cette invitation rejeta Obeydoulla, avant tout, s'en allant de Khakiari au nord avec le régiment de 300 hommes. Le gouvernement réussit à acquérir la participation dans la guerre de la part de quelques féodaux kurdes de Turquie de Nord-Est croyant améliorer sa situation pauvre pour le compte de proie de guerre. Le grand rôle en joua l'agence britannique corrompant les leaders des tribus kurdes.^{1/}

En même temps des tribus de Derzime, les Kurdes du pachalyk de Kars /les sociétés Djemadynly, Zilianly et Kashanly/, de même que quelques autres tribus kurdes refusèrent lutter dans les buts d'Empire ottoman.

Les Dersimiens, par exemple, utilisant l'évacuation des garnisons locales turcs au centre des affaires de guerre murissante dévastèrent les casernes auparavant occupés par ces garnisons, ils "chassèrent par batons des recruteurs turcs et ils refusèrent net des devoirs de guerre et des impôts".^{2/}

Quelques beïs kurdes envoyèrent des courriers avec des propositions de leurs services aux diplomates russes se préparant quitter l'Empire ottoman en suite de guerre.

A novembre 1876, c'est encore avant le commencement de la guerre, l'ambassadeur russe à Istamboul N.P. Ignatiev recommanda aux autorités caucasiennes d'entrer dans le contact avec Kurdes, pour neutraliser l'activité d'administration turque et les "intrigues anglaises" parmi eux. Ignatiev référa que, selon les rapports possédés, les leaders kurdes déjà promirent au gouvernement turc établir la grande armée /60 mille hommes/.^{3/}

Le chef du corps se trouvant sur le front le général de cavalerie l'officier d'ordonnance-général M.T.Loris-Melikov ne partagea les appréhensions d'ambassadeur. Loris-Melâkov marqua que les Kurdes vivant près de la frontière russe /les pachalyks de Kars et de Baïazide/ expédièrent leurs courriers à Alexandropol où se situait son état-major et qu'ils promirent de n'entreprendre aucunes affaires contre Russie.^{4/} Russie et Empire ottoman faisaient beaucoup d'efforts afin d'attirer les tribus kurdes à son côté.

Le gouvernement ottoman excitait au Kurdistan /aussi même que dans les autres régions du pays/, de tant manière, le phanatisme religieux, il tendait unir la population musulman dans la lutte contre les "incroyants". Lorsque en avril 1877 commença la guerre le padishah Abdoul-Hamide II déclara par le ferman spécial le djikhad - la sainte guerre contre Russie.

Il y avait, parmi les Kurdes, de grande activité de propagande. Istanbul considéra mobiliser des grands régiments de cavalerie kurde dans les pachalyks de Van et Baïazid.

Les autorités de padishah croyaient organiser des Kurdes le Régiment particulier de Van du envahir en province d'Erivan et de plus couper les communications du régiment russe d'Erivan au cas de son campagne à Erzouroum.

Le chef commandant de l'armée turque au théâtre de guerre sur Caucase et Asie Mineure Ahmet Moukhtar-pacha référa au dirigeant du régiment de Van le pherik Faïk-pacha que la cavalerie kurde de 15 mille hommes réunie par les sheïks Obeydoulla, Seredli-Hamza et Mossoul-Mehmet, devrait se mettre à sa disposition.^{5/}

Mais, malgré ce que Obeydoulla déjà au janvier 1877 fit émigrer à Van pour former les milices populaires kurdes, l'affaire n'avancait presque rien. 2 mai 1877, après quelques jours depuis la ouverture de guerre,

Faïk-pacha télégrafa à Moukhtar-pacha que chz lui n'arriva ni une seule part des armées irrégulières promis par les sheiks.^{6/}

longtemps après, en dépit des exigences pressantes, aux leaders kurdes, "ni un seul homme de la part des sheiks" n'apparut dans son champ.^{7/}

Ce fait engendra beaucoup d'inquiétude parmi des autorités du padishah. Ils supplièrent le pacha de Van si Obey doulla remplirerait ses proms du coté de la mobilisation des cavaliers kurdes contre Russie. "Les actions de sheik sont encore invisibles - annonca la répose. -- La plupart des armées irrégulières sont déjà en voie, mais cela na suivait qu'après les avertissements incessants de mapart et grace à l'envoi des fonctionnaires spéciaux. Le gouverneur de Mouch réunit toutes les tribus et arriverai aujourd'hui ou demain. On expédiait pour formation des armées les personnes influents de la population".^{8/}

Au début de guerre l'Empire ~~russe~~ russe possédait au Caucasia 95,5 mille d'hommes. Comme les buts d'activité des forces fondamentales figuraient Ardagan, Kars et Erzouroum. Les parts auxiliaires avaient à s'emparer Bañazid -/le régiment d'Erivan/ et Batoum-/le régiment de Rion/. Les armées turques comptaient presque 90 mille d'hommes, mais, néanmoins, elles avaient la supériorité numérique quant à l'artillerie^{9/} au loin l'armée de Moukhtar-pacha s'agrandissait incessamment.

Peu de temps après la déclaration de guerre, 6 mai 1877 les troupes russes s'emparèrent la forteresse Ardagan et dans la moitié du juin elles bloquèrent le plus grand point d'appui d'Empire ottoman en Asie Mineure - Kars.

Le régiment d'Erivan dirigé par le commandant.général A.A.Tergoukasov comptait 10 414 fantassins et cavaliers. En laissant quelques parties pour service de l'arrière ce régiment en compte 8 mille d'hommes^{10/} occupa 18-30 avril 1877 Bañazid, 26 avril - Diadine et il fit campagne

vers Erzouroum. Près du village Daïar /Dagar/ Tergoukassov 21 juin repoussa l'attaque forte des troupes turques fraîches sous le commandement de Moukhtar-pacha.

Les affaires heureuses de Russie aux Balkans et sur le front de Caucase et de l'Asie Mineure excitaient la grande inquiétude d'Angleterre. En dépit de leur neutralité les milieux gouvernementaux britanniques munissaient l'Empire ottoman de l'armement, d'approvisionnement en munitions, de même ils offraient aux autorités turques le grand emprunt d'argents.

Les officiers britanniques sous leurs propres noms ou sous les noms "orientaux" participaient, de telle ou telle manière, en les opérations de guerre contre Empire russe. "Bakker-pacha" par exemple commanda l'une des divisions turques, "Leman-pacha" conduisit l'artillerie turque sur Chipka, guerre de mines dirigea Sliman; aux forces d'armée de Mer... turque le rôle sérieux jouèrent les Anglais "Hobbart-pacha", "Monthorn-beï", "Izmaïl-beï". Après la défaite des troupes ottomans en Anatolie d'Est le général Campbell en tant que consul anglais à Bagdad arriva vite à Erzouroum à l'inspection du garnison local et des soldats rassemblés aux environs de ville.^{11/} Il fut le conseiller officiel de Moukhtar-pacha et après la capitulation de Kars /18 novembre 1877/ il fut fait prisonnier des Russes.

Le succès d'Empire russe sur le front de Caucase fut bientôt changé des échecs car le courant fondamental des troupes fraîches menait sur le rayon décisif des Balkans. Le petit nombre du corps en Asie Mineure empêchait de s'installer durablement aux points occupés. Lorsque le régiment du général Heiman du occuper le massif de Saganlong eut essuyé une défaite au juin 1877 dans les montagnes de Zivine, le régiment d'Erivan, de même, se recula de peur d'être découpé de l'arrière.

Loris-Melikov s'alléguant de faute des soldats rejeta la demande de Tergoukassov de renforcer le garnison de Bařazid compté moins que 2 mille d'hommes. Cela fit des conséquences dures: le régiment d'Erivan fut repoussée à Sourp-Oganes par les troupes de Izmařl-pacha deux fois supérieures et il se reculait à Igdyr. La forteresse de Bařazid fut occupée par le régiment de Fařk-pacha comptant 11 mille de soldats /en son corps prenaient partie préque 7 mille soldats irréguliers et des miliciens kurdes dont les autorités turques réussirent attacher par l'aide des menaces, de corromption les leaders des tribus et par propagande religieuse/.

22 jours durant /depuis 18 juin/ continuait le "siège de Bařazid" célèbre du garnison russe. S'installant dans la citadelle de pierre, souffrant de faut de l'eau et de vivres il paraît abstinément de presse des troupes turques en entreprenant des sorties et des contre-attaques. 8 juillet arriva au secours à ses compatriots le régiment d'Erivan. 10 juillet Tergoukassov défit Fařk-pacha et il leva le siège de citadelle de Bařazid. Après cela les troupes russes se revinrent à Igdyr. 12/

La situation au Kurdistan d'Ouest était très compliquée. Des poids de guerre excitaient de mécontente de population locale sans l'égard à leurs procréateurs: les "croyants" - Turcs ou les "incroyants" - Russes. Le humeur générale des habitants locaux exprima au paysan du village se trouvant entre Kepri-Keř et Zivine. Au cours de l'enquete avec le correspondant russe A.Maslov se revenant du centre de guerre à Kars rendu par les Turcs ce paysan-là s'intéressa si la guerre finit bientôt. "Peut-etre c'est bien qu'il y a de guerre?" - l'interrogea le correspondant. "Oh, yaman, yaman! L'Ottoman est arrivé gamzom il a emporté, tant il emporté: de buffle, de cheval, d'argent aussi; le Russe esr arrivé d'orge il a emporté, de blé il a emporté; quoi faire?!"

Pourtant le Russe vous paie pour d'orge en argents...

Quoi d'argents! A quoi bon d'argent!...De l'orge faut-il! Le bétail veut manger...Alla! Alla! - et il s'en allait en secouant la tête avec désapprobation".^{13/}

Ces humeurs se reflétaient sur la combativité des milier populaires kurdes. La discipline presque n'en existait point. Les cavaliers kurdes se soumettaient très mal à leurs dirigeants et ils ne remplissaient pas des ordres des officiers turcs. Les pauvres kurdes, en plupart contraints de prandre part en guerre, profiter de chaque possibilité pour s'emparer de proie par voie possible; ils ne s'intéressaient point de sa provenance. Bien souvent ils faisaient des raids contre les villes et villages turcs avec tant d'endurcissement comme si ceux appartenaient à l'ennemi.

Ces activités peut-on expliquer par le seul fait que le commandement turc tenait les soldats kurdes "sous l'autoravitaillement"; il ne leur procuraient pas des vivres. Parmi les leaders kurdes et les commandants turcs éclataient à propos de ca, d'altercations. Ainsi, en réponse au chef du régiment de Van Faik-pacha exigeant de faire cesser de gaspillages, de massacres des habitants et de rendre de proie emportée le sheik Obey doulla lui écrivit le 12 juillet 1877: "Je prends, avec mes officiers, des mesures nécessaires pour instaurer d'ordre et rendre d'enlèvements. Néanmoins, j'ai entendu dire que quelques partie n'ont pas déjà 7-8 jours des vivres. J'espère que votre Excellence prenez de votre part, des mesures de faire cesser de tel désastre."^{14/}

Les Kurdes se trouvant aux rangs de l'armée turque ne désiraient pas lutter dans les buts étrangers d'Empire ottoman. La plupart d'eux bien-tot désertait, sans cérémonies, entraînant l'armement obtenu - les fusils anglais de système Martini.

Faïk-pacha le 14 juin 1877 télégrapha à Moukhtar-pacha que le nombre des Kurdes dans son armée n'aboutit presque ni 3 mille d'hommes /le régiment d'Obeydoulla - 1443 hommes, de Djelal-eddine-effendi - 800, de Gamza-effendi - 450 hommes/. Les autres désertaient avec les armes et les cartouches.^{15/}

Après quelques jours la dirigeant des régiments de Van et de Baïazid envoya à ce même adresse un télégramme encore plus panique. Il référa que les Kurdes de sheik Obeydoulla "avons l'intention de se disperser de fait de vivres et de tentes. Ils jettent leurs armes et en prenant ceux en bon état ils les entraînent avec d'autres choses pillées à Baïazid chez eux. Le nombre de déserteurs aboutit déjà 1000 hommes."^{16/}

Dans ses messages suivants à son commandement Faïk-pacha affirma petit nombre des troupes irrégulières kurdes sous sa conduite "qui me obéissent à peu et qui se livrent aux excès"^{17/} - comme il ajouta.

Les soldats kurdes restant en service échappaient de participer dans les attaques. Le capitaine anglais Norman se trouvant en troupes de Moukhtar-pacha écrivit avec regret et désenchantement que les Kurdes ne voulaient pas lutter durement.^{18/}

Le gouvernement du padishah se réussit, de cette façon, à s'assurer de l'aide de la population kurde d'Anatolie d'Est /les Arméniens rencontraient les troupes russes comme leurs libérateurs de la tyrannie des féodaux turcs/. Alors il tenta d'attirer les Kurdes des régions voisines d'Iran dans la lutte contre l'Empire russe. Le sheik Obeydoulla, par ses agents, cherchait à acquérir le soutien des Kurdes de là-bas pour les tendances d'Istanbul.^{19/}

En se laissant influencer par les persuasions de précepteurs ecclésiastiques de souverains laïques quelques Kurdes passèrent la frontière et arrivèrent sous son drapeau. Le consul iranien à Erzuroum référa

à Téhéran que presque deux mille Kurdes arrivèrent chez Obeydoulla des districts d'Ourmia et de Salamans.^{20/} Ce numéro fut, néanmoins, exagéré et le même consul, après peu de temps, référé derechef qu'il y avait à la disposition d'Obeydoulla en tout seulement 2-3 mille soldats kurdes.^{21/}

L'agence turque exécutait l'agitation aussi parmi des Kurdes du khanat Makine /Iran/. Les affaires du gouvernement turc renforcèrent une tendance du gouvernement iranien d'entrer en guerre à côté de Russie.

Toute la guerre 1877-1878 durant les autorités du shah voulaient procurer l'alliance militaire avec Russie mais cependant, ils heuraient au refus voilé. On promettait à Téhéran, malgré cela, que son "zèle" et la position d'amitié "trouveront les rétributions" pendant les pourparlers de la paix.

Le gouvernement du shah fut dérangé de trouver des des kurdes en Turquie. Il protesta à Angleterre et Empire ottoman en menaçant de déclarer la guerre à Turquie au cas de participation active des Kurdes sur la frontière turco-iranienne.^{22/}

Dans la moitié du juin 1877 l'activité des troupes russes en Anatolie d'Est commencèrent à accélérer. Comme on marqua plus haut, le régiment d'Erivan romput vers Baïazid et il libéra le garnison russe siégé dans la citadelle de ville. Dans ce temps-là on transféra de Russie en Transcaucasie deux divisions fraîches. Loris-Melikov recommença l'offensive. En septembre 1877 quelques parties du Corps particulier de Caucase encerclèrent le centre politico-administratif et militaire de Turquie d'Est - Erzouroum; et en novembre elles rebloquèrent Kars.

En différence de pachalyk de Baïazid au pachalyk de Kars les autorités turques ne réussirent d'acquérir ni le soutien extérieur des tribus kurdes locales. Les Kurdes de ce rayon s'en tenaient à la neutralité

bienveillante pour Russie en fournissant de vivres et de fourrage à ses troupes et quelques d'eux entraient dans la composition de la cavalerie irrégulière de l'armée russe.

Le 6 novembre 1877 après l'attaque décisive Kars capitula. Les troupes ottomanes quittèrent toute Abkhazie. En hiver - assez compliquant des activités de guerre dans les localités de montagnes - les affaires militaires s'arrêtaient sur les champs fondamentaux du front transcaucasien.

La chute de Kars et la défaite des armées turques aux rayons d'Erouroum, de Balazid et des autres exercèrent la grande influence morale et politique au Kurdistan. Beaucoup de leaders kurdes, Obeydoulla à son tour, abandonnèrent l'armée ottoman. A la fin 1877 et au début 1878 les Russes pénétraient dans les régions memes kurdes: le régiment du commandant-général Boris-Melikov le cadet, du commandant-général Chak et du colonel Philippov en decembre 1877 occupèrent les villes Khnis, Melazguerd et des villages des alentours. Ils se rendent, ensuite, vers Mouch sans heurter à aucune résistance de la part des habitants kurdes. Le colonel Philippov référé 8 janvier 1878 au chef-commandant du régiment d'Erivan que "tous les efforts du gouvernement turc de soulever Kurdistan contre nous, et notamment des sociétés de Patnos et de Melazguird"^{23/}, finissaient mal.

A la fin du janvier 1878, c'était déjà après la conclusion de la réconciliation entre Russie et Empire ottoman /19 janvier 1878/ se passa une échauffourée entre le régiment des cavaliers kurdes et l'escadron des Cosaques près du village Kakhtchik au cours de laquelle les Kurdes perdurent plus que 30 hommes morts et blessés et les Cosaques 9 hommes. Ce ne fut qu'une collision entre les troupes du tzar et les Kurdes pendant toute la guerre 1877-1878.

Au début du janvier 1878 Tergoukassov fut changé en poste d'uchef du régiment d'Erivan par le lieutenant général I.D. Lazarev. Le nouveau commandant tendit plus activement à établir les relations d'amitié avec les Kurdes. Le 18 janvier 1878, bientôt après son arrivée à Igdyr où se trouvait le quartier général du régiment d'Erivan. Lazarev s'adressa avec l'appellation particulière aux tribus kurdes de frontière. Il en référé de la défaite de Turquie aux Balkans, de la chute d'Adrianopol, de Kars, de blocage total d'Erzouroum. Lazarev proposa aux leaders kurdes de cesser n'importe quelles activités hostiles contre les troupes russes et d'envoyer leurs représentants pour recevoir des instructions "de l'administration du peuple".

Néanmoins, l'appellation se retardait petit peu car dans ce même temps les Turcs rendurent Erzouroum et on conclua la réconciliation. La guerre finit.

L'expérience des armées de guerre 1877-1878/ confirma derechef que malgré de ~~l'appréhension~~ l'appréhension lourde et de la part des autorités du padishah, malgré des tentatives actives de la noblesse féodale locale liée avec l'administration turque, malgré de l'or anglais les couches larges du peuple kurde refusaient prendre part en guerre menée sous le slogan de djikhad. De même les Kurdes prenant part en guerre ne faisaient pas preuve de combativité ni de fermeté dans les luttes et en ayant première possibilité ils abandonnaient les rangs de l'armée turque.

En achevant la guerre victorieusement contre Empire ottoman le gouvernement du tzar n'oublia pas ses engagements prenant en rapport d'Iran. Selon le traité de la paix de Saint-Stephano /souscrit le 3 mars 1878/ Ardagan, Kars, Batoum et aussi la vallée d'Alechkert et la ville Baïazid appartenaient à Russie^{24/}, et beaucoup de régions de Turquie d'Est à Iran.^{25/}

Comme on sait, le traité de Saint-Stephano heurtait à la résistance forte d'Angleterre et d'autres adversaires européens d'Empire russe. Le gouvernement britannique exerçait une pression sur Russie pour la contraindre de se renoncer de Baïazid et Alachkert et de même se renoncer tout entier du traité à Saint-Stephano. Le convenance anglo-russe de 30 mai 1878 indiqua des grands échanges dans les conditions de la paix détaillées au congrès de Berlin /13 juin 1878 - 13 juillet 1878/. En particulier on atteignit l'entente de la restitution de la ville Baïazid et de la vallée d'Alachkert à l'Empire ottoman; Turquie fut obligée céder à Iran, à titre de compensation, Kotour.^{26/}

Le 16 juillet 1880 les représentants de Russie et d'Angleterre - les généraux Zelenoi et Hamli souscrivirent le protocole déterminant la frontière de Kotour et ainsi après plus de trente ans durant ce district fut remis à Iran. Malgré cela, les autorités turques, de fait des manœuvres différents et des machinations, retenaient une partie des villages de Kotour et elles bloquaient une garnison iranien à Kotour.^{27/} En lieu avec les propositions adressées, de ce fait, de la part des ambassadeurs russes et anglais à Istamboul au padishah, celui proclama ouvertement que, tandis que l'on ne remplirait pas aussi les autres articles du traité de Berlin touchant des intérêts de Turquie, "il n'y aurait pas de mal à ça" si elle se réservait quelques villages de Kotour.^{28/}

En effet, le conflit de frontière ne fut pas liquidé et après quelques ans il éclata de nouveau. Le terrain pour lui préparait tant la rivalité turco-iranienne quant à Kotour que le seul fait que "toutes les variantes de démarcation" ne considéraient des besoins et intérêts des habitants kurdes locaux. Le grand rôle en jouait la position des puissances capitalistes s'intéressant dans l'excitation des querelles que affaiblissaient des pays d'Orient devant l'expansion coloniale.

ation matérielle "triste" de 4" d'après d'arm. bloqué au Kurdistan.

L'essor du mouvement libérateur et la lutte d'Obeydoulla

L'Empire ottoman éprouvait au dernier quart de 19^e siècle une grande crise; elle fut la suite de l'échec dans la guerre avec Russie et de même aussi de la dépendance croissante des puissances capitalistes. Les milieux gouvernementaux pour remplir le fixe renforçaient l'oppression d'impôts, ils établissaient de nouvelles tailles et impôts. Particulièrement souffraient des masses laborieuses des rayons de nord-est d'empire. Au cours de la guerre on y dévastait beaucoup de villages, de semences et de troupeaux. Sous prétexte des réquisitions de guerre la population locale fut soumise au pillage direct. Ainsi on emportait de Khakiari des avoirs matériels divers en prix plus que 4 million piastres; chez les habitants de vilâïete d'Erzuroum encore plus. Les trois peuples turques "entraînaient tout chez colons contre quittance"^{1/} mais après la guerre le gouvernement refusa prendre ces quittances en compte des tailles.

La situation difficile d'Empire ottoman s'altérait de la crise financière de corruption et de concussion des fonctionnaires d'état de toutes les sortes, bref de destruction totale d'appareil administratif. Les paliciers, les percepteurs de tailles et d'impôts vivaient aux dépens de la population pillagée. Dans leurs mains se rassemblaient des grandes sommes d'argent manquant dans le fixe. Les petits paysans se devenaient des victimes de ceux plus grands - des pachas, des dirigeants des districts et des provinces.

La corruption de l'appareil gouvernemental avait un effet funeste sur l'appui du trône du padishah - l'armée. Elle s'approvisionait, en effet, elle-même. Le consul russe à Diarbakyr M. Yakimanskiï référa le 3 juin 1879 à l'ambassadeur à Istamboul A. Lobanov-Rostovskiï de "la situation matérielle triste" de 4^e corps d'armée disloqué au Kurdistan.

Les soldats ne recevaient à déjà plus que trois ans des gages et ils désertaient en masses. Le corps ne fut pas capable de lutter. Toutes les compagnies allaient "avec des morceaux de lainage sur la tête au lieu de fezs" et même elles n'avaient pas de chaussures.

Yakimanskiï ajouta que l'un des plus grandes militaires du corps "suppliait avec larmes le général - gouverneur local pour ne payer que cinq piastres à chaque soldat à tabac au lieu de tous les gages pour quarant mois".^{2/}

Dans quelques rayons les troupes dont l'administration ne pouvait pas "contenter par l'ordre légitime" se devenaient elles-mêmes de percepteurs des impôts ce qui menait aux abus. Le vali de Khakiari Hassan-pacha vendut aux usuriers et aux spéculateurs les provisions gouvernementales de blé.

Au plus les armées de 1878 et 1879 furent de mauvaise récolte; et l'hiver rude 1879-1880 embarrassait l'accès dans les régions montagneuses. Il n'y avait pas de vivres, de fondes de semences. En suite de faute de nourriture commençait le cas de masses, de bétail. La mauvaise récolte embrassait le grand territoire du Kurdistan depuis Van jusqu'à Mossoul et selon l'expresio du diplomate russe Youzefovitch "il causait l'excitation des horreures".^{3/}

Le consul russe à Diarbakyr M.Yakimanskiï prédit qu'au Kurdistan va éclater "l'indignation sérieuse du peuple déclanchée par le stimule plus fort et inévitable - par faim, sans dire de typhus et d'autres épidémies toujours... accompagnant le grand faim, l'indigence les privations de vivres".^{4/}

Le faim apporta les souffrances particulières aux nomades recevant de blé en échange des produits de l'élevage. Les éleveurs - Kurdes ne disposaient d'aucune réserve de blé et ordinairement ils sentaient

son manque.

Des rayons différents du Kurdistan arrivaient les récits de ce que les paysans furent contraints de se nourrir "des glands et des familles"^{5/} des raids dans les réserves de blé et des expéditions punitives des troupes turques. Voilà quelques de ces récits. Au sandjak de Mardine le régiment de 300 Kurdes armés tendut à acquérir de la nourriture pour leurs familles affamées et il résista acharnéement à l'expédition punitive des soldats turcs. A Mardine meme les Kurdes confisquèrent 50 kilos de blé d'un spéculant. Livrés au désespoir par faim, ils arrivèrent dans sa maison avec leurs familles, ils chargèrent leurs ans de la farine et ils l'entraînèrent.^{6/}

"A Djezib et Mossoul - référa le consul russe à Diarbakyr M. Yakimanskiï à l'ambassade à Constantinopol - il n'y a point de pain; la faim en pedin sens du mot. Les habitants manquent de la viande des anes, ils abandonnent leurs enfants et presque 30 hommes par jour meurt de faim."^{7/}

L'administration turque et des représentants locaux du milieu commercial s'enrichissaient de la pauvreté des masses populaires en vendant de blé importé à un prix exorbitant. Yakimanskiï écrivit que, par exemple, les parcepteurs à Diarbakyr "il y a cinq mois avaient vendu de blé à 70 piastres et maintenant ils ne veulent pas le vendre à 500 piastres et ils attendent encore l'élévation".^{8/} ensuite il ajouta que les fonctionnaires turcs à Kharpout vendurent 30 mille kilos de blé à un spéculant local à 120 piastres pro kilo / prix courant dans 500 piastres, prix habituel 40 piastres pro kilo.^{9/}

Les habitants affamés combriolaient les dépôts de blé, ils faisaient d'attaques aux transports avec des vivres, On pillageait 23 radeaux avec de blé expédiés de Diarbakyr à Mossoul par Tigre. Un autre de pas moins tendue fut la situation à Diarbakyr.

"Les Kurdes menacent de cambrioler des dépôts de blé - régéra Yakimanskiï de là. Dans un caffé situé dans une quartier la plus pauvre de ville se réuniaient presque 100 Kurdes pour se conseller de raid aux magasins avec de pain et en général à ces maisons où on pourrait présupposer des réserves de blé."^{10/}

Ayant peur de raids de telle sorte les autorités mirent à la disposition des perceveurs la garde d'andarmérie. Auprès des portes de ville on installa des postes de gendarmerie aussi pour ne pas laisser passer les Kurdes affamés alentours de Diarbakyr. Des boulangeries de la ville écrit ce meme consul, sont occupées "par pauvres masses, et seulement en assistance de police on permet vendre du pain pourri et puant".^{11/}

Malgré tout cela, le gouvernement du Grand Turc coutimait, de la manière la plus cruelle, extorquer des tailles, des arrérages et d'autres impots. Ainsi, le régiment des troupes turques envoyé en rayon Djézire pillait, à la lettre, des paysans locaux. On leur emporta 6 mille piastres, n'y pas compris des grands moyens matériaux. Déjà d'après cette somme misérable extorquée dans les villages de Djezire /alors 6 mille piastres ce ne fut le prix que de 12 kilos de blé/ on peut considérer de degré d'exploitation des paysans.

En réfléchissant la situation à Diarbakyr, aussi meme qu'à tout Kurdistan turc, Yakimanskiï constata que "le Kurde souffrant dans cette époque de faim et de froid, ne recevant pas l'aide de la part de son gouvernement se jette là, avec malédictions de désespoir, où l'entraîne son instinct de conservation devant la mort de faim".^{12/} Dans rayons différent éclataient incessamment des insurrections kurdes. En automne 1880 les indignations enveloppaient les tribus kurdes dans la région montagneuse de Mazondags refusèrent payer des impots. On envoya de Diarbakyr et Mardine à Mazondag plus de 500 soldats. Ils confisquaient

les avoirs des Kurdes, brûlaient leurs villages, faisaient justice impitoyablement des habitants. "Presque un quart des Kurdes de Mezon dag fut gaspillé par les soldats - référé à Istamboul Ykamanskiï - 3200 moutons et 300 Boeufs entraînés furent vendus à Mardine. L'argent pillé furent divisés entre les officiers et les autorités de ville; des choses mesquines laissés aux soldats."^{13/}

Après le fait de justice avec des Kurdes de Mazondag les troupes furent envoyées à Van où de même commençaient des indignations populaires évoquées de faim /à Khakiari décédaient de faim plus de 10 mille hommes, dont 98% furent des Kurdes/.^{14/}

Même quelques hauts fonctionnaires militaires turcs commençaient à insister sur la révision de la politique d'impôts, de tailles et d'arrérages exécuté entre les Kurdes.

Le chef-commandant de la 1^{er} division du corps 4 Fazli-pacha référé de Derzime des luttes acharnées entre les troupes gouvernementales et les insurgés kurdes. Son télégramme décrit la situation-là si jolli qu'il vaut le citer tout entier: "Les autorités gouvernementales ont prescrit au commandant des troupes situées au village Bakh de prendre des arréroyes à Miazguerd et Palou. Avec ce même but on envoyait la troupe assez forte au village Daria. En cette occasion les habitants des villages nommés se sont soulevés quoique leurs dirigeants soient en rprisonnière. Shah-Housseïn, fils de Davrich Ali, en accompagne de 200 cavaliers fait le tour de ces villages et il a appelé tous sous les drapeaux de l'insurrection contre le gouvernement en disant que les Ottomans pour les tailles dévasteront les vollages. Ce sheik persuadait les Kurdes de enterrer leurs objects précieux, mettre les troupeaux dans les montagnes et se joindre à lui pour résister contre les armées turques."^{15/}

En tête de 500 Kurdes armés Shah-Housseïn occupa les défilés de Derzime et résistait acharné aux soldats turcs. Les troupes ottomanes ne percèrent les lignes de l'ennemi qu'à l'aide du soutien fraich. Mais cette victoire, atteinte avec grande effort, n'avait pas de sens parce que les soldats kurdes légers et mobiles continuaient menacer les troupes gouvernementales. Et Tazli-pacha aboutit, dans son télégramme, la conclusion vraie: "Dans ce temps l'envoi des troupes pour collecter des d'arrérages, c'est une chose impraticable sinon pérille."^{16/}

Le gouverneur de Diarbakyr Izzet-pacha en référant à Istamboul des indignations, des raides contre spéculants avec de blé etc., il écrivit du "caractère révolutionnaire" des événements. Yakimanskiï référant à l'ambassade russe à Istamboul de l'estimation de gouverneur marqua à son tour: "Il n'y a ni la plus petite ombre de n'im porte quel mouvement révolutionnaire au district; il n'y a que le mécontentement général avec l'administration locale."

Aussi le compartement de la police que l'utilisation des moyens extrêmes par masses populaire fut excité de faim. En dépit des griefs nombreux les autorités locales permettaient aux accapareurs désormais exploiter impunément et inhumainement les pauvres masses populaires.

Le gouverneur-général n'a feint le mouvement révolutionnaire que pour justifier des accapareurs riches et enrichissants, justifier soi-même."^{17/}

Effaré par le mot "revolution" le consul ne contesta point le fait qu'au Kurdistan turc s'établait une situation sérieuse grace au pillage sans frein des masses baborieuses par les dirigeants de milieu commercial et propriétaire ensemble avec le gouvernement du padishah et de son appareil de fonctionnaires corrompus.

Le collègue de Yakimanskiï le vice-consul à Van Kamsarakan attegnit cette meme conclusion en considérant que la cause du faim est "manque

d'égards criminel de haute administration locale".^{18/}

Le mécontentement percé avec la politique de pillage du gouvernement et de féodaux locaux embrassait les tribus kurdes non seulement en Empire ottoman mais aussi en Iran.

Quelques tribus en espérant d'améliorer leur situation économique faisaient fuite en Russie.

L'image claire de la povere situation des couches laborieuses kurdes s'exprime bien dans un des documents de bureau du gouverneur d'Erivan.

"Chaque année dès l'arrivée du printemps pénètrent aux régions de la province d'Erivan les grandes masses de ressortissants perses et surtout des Kurdes.

Le fleux de ces masses, à cause de faim, fut particulièrement grand cette année.

Ainsi, par exemple, beaucoup de ressortissants perses poussée par faim avaient pénétré au district de Nakitchevan. Sans l'abri et des moyens de vivre, incapables au travail grace à l'épuisement total ils s'installaient n'importe où se soit, sous les arbres, sous l'enceinte où à la belle étoile; beaucoup d'eux tombaient malades et ils mouraient bientôt...

Sauf cela, les masses de Kurdes pénétraient aux districts de Sourmaline et Nakhitchevan avaient manque de nourriture..."^{19/}

Les fonctionnaires du tzar, cependant, n'eurent pas l'intention prêter l'aide à la pauvreté kurde et le gouverneur, si ballement décrivant ses infortunes, s'adressa au gouverneur général de Caucasic avec demande containdre Peterbourg afin d'ordonner au gouvernement iranien interrompre des migrations pareilles. On fit ce - à Téhéran fut envoyée une note et les autorités de frontiere avaient du empecher de toute manière les migrations possibles.

Le mécontentement des tribus kurdes contre l'activité de cambriolage de la part de l'administration turque et iranienne fut profitée par les dirigeants féodaux locaux.

Déjà en automne 1878 dans les régions Khakiari, Bokhtane et Bekhdinane éclatèrent des indignations parmi les Kurdes. Leur atre fut Djezire. En caractérisant ces indignations le consul général de Russie à Erzuroum Obermiller dans son rapport à l'ambassadeur à Istamboul écrivit que "elles sont comprises par désire des Kurdes se rendre l'indépendance que ils avaient lors de Badyr-khan et maintenant la guerre avaient sapé l'autorité des Turcs".^{20/}

Le mouvement des tribus kurdes conduisaient les fils de Badrkhan - les officiers d'état-major général turc Houssein-beï et Osman-beï. Les autorités du padishah expédiaient contre les insurgés les troupes de Siirt, Erzuroum, Diarbaky et Erzindjan sous la direction générale de férik Taban-pacha. L'avantgarde de Siirt des troupes turques occupa et dévasta la petite ville Dekh où s'installaient Kurdes et elle mit à mort 35 insurgés. Mais à Dekh arrivèrent bientôt les forces fondamentales kurdes sous le commandement de Houssein-beï. Elles environnèrent le régiment de Siirt et elles l'obligèrent se rendre. Ce succès évoquait le grand essor au Kurdistan. Mais le maintenir plus longtemps on ne réussit pas: les Turcs avaient la supériorité nombreuse plus fois grande que les Kurdes.

Lorsque les troupes régulières de l'armée ottomane s'unifiaient et entreprenaient l'offensive concentrées ~~auxixxxxxxxxxxxxxxxxx~~ contre Djezire Houssein-beï capitula. Les insurgés kurdes furent dispersés. Les uns mettaient bas les armes, les autres faisaient fuite dans les montagnes.

Les répressions des Turcs contre les Kurdes presque ne se touchèrent pas les dirigeants féodaux et la noblesse de tribus. De même les dirige-

ants immédiats de l'insurrection ne furent pas exposés aux punitions /Houssein-beï, par exemple ne fut qu'expédié dans la capitale/. Comme auparavant, le gouvernement d'Empire ottoman aspirait de ne pas agacer l'élite des tribus kurdes pour, avec son aide, maintenir dans l'obéissance les couches larges du peuple kurde et pressés Iran.

Mais les Kurdes mécontents derechef et derechef se soulevaient contre leurs oppresseurs. Les autorités de padishah avaient assez de temps de repousser les indignations à Djezire quand celles ~~iraient~~ éclataient de nouvelle force. Pour maintenant le centre du mouvement furent les régions kurdes Khakiari et Nooutché et son dirigeant - le chef des Kurdes le sheik Obeydoulla d'âge 50 ans, aspirant unir sous son drapeau tous les territoires kurdes.

Peu de temps après la fin de guerre turco-russe ce féodal kurde commença à se préparer en lutte ouverte antigouvernementale. Déjà à la fin 1878 les représentants diplomatiques savaient par oui-dire que Obeydoulla rassemblait des compagnons d'idées pour l'insurrection contre le gouvernement ottoman, pour conquérir l'indépendance du Kurdistan turc et "établir l'état autonome avec la capitale à Mossoul".^{21/}

On disait que le sheik possédait l'aide de cherif de Mekka et aussi de khadif d'Egypt, qu'il fugurait "en tant que le vakhabi de Mesopotamie" indigné par le rapport dédaigneux de padishah envers le charait et que Obeydoulla était soutenu par "le vieux parti turc".^{22/} Sauf ces oui-dires mal fondés Obeydoulla eut beaucoup de causes pour conduire le mouvement libérateur des tribus kurdes. Son passivité dans les conditions de pauvreté forte des masses kurdes menaçait de perdre l'autorité politique et religieuse du sheik. Les activités rapaces des autorités du padishah, des fonctionnaires militaires et politiques le mirent d'avant une nécessité d'entreprendre des pas particuliers pour alléger

la condition de ses compatriotes.

Par cela notamment on peut expliquer son message adressé à Istamboul où il menaca d'émigrer avec ses adhérents en Iran. Si la situation des Kurdes ne s'améliore pas. Sheik référa à l'autorisé arrivant de Van et chargé de faire des pourparlers que "en dépit de chariat personne ne porte l'attention sur la forfaiture de l'administration" et des "exaction aboutissent les limites extremes". Les affaires de l'appareil gouvernemental turc font la vie au Kurdistan d'Ouest impossible.^{23/}

L'autorisé promet procurer la situation des exigences d'Obeydoulla. A Van arriva le chef des troupes en Turquie d'Est le mouchir Samih-pacha qui discutait plus fois avec le sheik. Néanmoins, l'améliorisation apparente de la situation au Kurdistan ne se réalisait pas. Le vice-consul russe à Van K.Kamsarakan, par exemple, référa que Samih-pacha soutenait et défendait les fonctionnaires et les entrepreneurs mêlés dans les forfaitures et crimes.^{24/}

En 1879-1880 la situation au Kurdistan turc se devint encore plus tendue. Les Kurdes refusaient avec insistance payer des tailles et des impôts, remplir des devoirs diverses. Les tentatives des autorités réquisitionner leurs armées heurtaient à la résistance acharnée. Les régiments des adhérents de sheik résistaient aux troupes turques accompagnant des perceveurs. Au cours des collisions au mois du septembre 1879 décédèrent 40 soldats turcs.^{25/}

Les agents d'Obeydoulla pénétraient dans territoire iranien en étendant les appellations du sheik parmi les Kurdes locaux. Obeydoulla "ne se renonça déjà pas d'idée établir l'état kurde indépendant et le diriger",^{26/} - référa le consul général à Tabriz Krebel.

Obeydoulla considéra d'obtenir le soutien de la part des grandes puissances: Russie ou Angleterre. Peu de temps après la fin de guerre 1877-

1878 ses représentants visitaient, sous le prétextes différents, le consul russe à Erzuroum N. Obermiller pour éclaircir la position de Russie au cas de la lutte ouverte antigouvernementale des tribus kurdes d'Empire ottoman. Les efforts du sheik former le lien avec des diplomates russes prenaient le caractère plus précis après la découverte au septembre 1879 le consulat russe à Van.

Déjà au début d'octobre 1879 arriva au consul local K. Kamsarakan l'autorisé de sheik Saïd Mouhammed Saïd qui référa que les autorités du pashah ne pouvaient pas "assurer l'ordre" au Kurdistan. "L'administration avide, - exposa Kamsarakan le récit de Saïd Mouhammed Saïd - depuis ses représentants plus bas - les gardes - jusqu'à ceux hauts, saigne à blanc la population. Non seulement les chrétiens, mais aussi les Kurdes sont étouffés d'exactions et si les derniers pratiquent le pillage, ce n'est que la situation meme. Le sheik se fait un devoir s'engager pour la nation le comptant comme son défenseur direct."

C'est pour ça, continua le représentant kurde, qu'Obeydoulla a besoin de soutien de la part de Russie ou Angleterre " qui lui, dans le temps dernier, proposa son amitié". Sheik commanda informer le consul qu'il pressupposait l'aide de Russie - l'état voisin "ayant l'influence parmi les Kurdes toujours plus large qu'Angleterre". Mais si de cette part suivait le refus il accepterait la "protection" d'Empire britannique.

En concluant Saïd Mouhammed Saïd ajouta d'un air significatif qu'au cas de la guerre anglo-russe en Asie Mineure les Kurdes pourraient jouer le rôle important parceque tous défilés de montagnes se trouvent sous leur contrôle.

Kamsarakan s'écarta d'une réponse directe sur les propositions faites en disant qu'en égard aux relations d'amitiées entre Russie et Turquie la sheik est du s'adresser avec ses prétentions au gouvernement du pashah. Dans son compte-rendu à l'ambassadeur à Istamboul A.B. Lobanov-Rostovskiï le consul commanda rejeter la prière de sheik kurdes de l'ai-

de car il faudrait soutenir la population chrétiens de Turquie d'Est se distinguant "de aisance...d'aspiration s'enseigner".^{27/}

Le point de vue du consul s'indentifia avec la ligne général du ministère des affaires étrangères du tzar. Peut-etre, y joua la role le péril que les plans du sheik ne se limiteraient pas par des frontières d'Empire ottoman et qu'il s'enforceraient installer sa souveraineté dans les régions kurdes d'Iran. Le gouvernement tzariste ne voulut pas exposer au danger le pays où il avait la grande influence.

L'appelation d'Obeydoulla aux autorités tzaristes ne rencontra pas de sympathie. Le gouvernement de Russie refusa soutenir les plans de sheik. Tout autrement les ~~tzaristes~~ traitèrent les milieux gouvernementaux d'Angleterre.

Les impérialistes britanniques au dernier quart de 19^e siècle étendaient leur expansion dans les pays d'Orient avec insistance particulière en donnant beaucoup d'attention au renforcement de leurs positions politiques et économiques commerciales en Iran et Empire ottoman.

De ce point de vue Anatolie d'Est, Arménie turque et Kurdistan représentaient l'intérêt particulier pour les milieux gouvernementaux d'Angleterre. Ils étudiaient avec soin la spécificité des débouchés locaux, des communications par lesquelles les marchandises anglaises pouvaient se transporter aux pays d'Asie. Le publiciste anglais de grande autorité Ch. Williams se trouvant dans l'état-major du commandant des troupes turques en Asie Mineure dans la guerre 1877-1878 concacra l'article spécial de son livre "The Armenian campaign. A Diary of the campaign of 1877 in Armenia and Koordistan" aux intérêts commerciaux d'Empire britannique

dans ce rayon "se situant sur la voie du Grand Orient au Grand Occident".

Williams rappela que à travers ces régions avait lieu la voie la plus courte de Londres à Delhi et presque une moitié des marchandises transportées d'Europe à Iran passaient par Trapezound - Erzuroum - Tabriz. Il nota la grande perspective des provinces d'est d'Empire ottoman pour le débit de la production métallique et cotonnière d'Angleterre. Williams soulignait que le commerce anglais, malgré la concurrence russe, croit perpétuellement aux marchés locaux et en 1875 le volume des produits traversés par Trapezound surpassait 800 mille livres.^{29/} Il appela au soutien fort de la part du gouvernement au développement suivant du commerce britannique dans ce rayon.

Il n'y avait pas de manque, entre autre, de recommandations pareilles. Les autorités anglaises, sans cela, donnaient l'attention suffisante au renforcement et à l'élargissement de leur influence économique et politico-militaire en Empire ottoman et elles profitaient de bon gracie pour leurs buts le mouvement libérateur et national dans ce pays de même que les autres facteurs. La bourgeoisie anglaise selon ses plans colonisateurs prêtait l'aide aux Arméniens contre les Kurdes, aux Kurdes contre les Arméniens, aux uns et aux autres contre les Turcs, aux Turcs contre les Arméniens et les Kurdes etc. Après la fin de guerre turco-russe 1877-1878 les milieux gouvernementaux d'Angleterre faisaient beaucoup d'efforts pour renverser Turquie en son vassal et maintenir une tension dans ses relations avec Russie.

Encore 4 juin 1878, en promettant le soutien à ~~l'Empire~~ Empire ottoman au congrès de Berlin ayant lieu pour réviser les conditions du traité de Saint-Stéphano au profit de Turquie, Angleterre imposa à Turquie une convention secrète /soi-disant la convention de Chypre/. Cette convention fut appelée par le savant français A. Debidour "le traité bizarre".^{30/}

Selon ses conditions le gouvernement turc réserva à Angleterre le droit d'occuper l'île Chypre en revanche de "garantie de la sûreté" ses possessions en Asie Mineure et il s'obligea y faire des réformes quant à l'administration. Les thèses importantes de la convention de Chypre furent confirmées par l'article 61 du traité de Berlin.

Sous le prétexte du contrôle des "réformes réalisées suivant la convention anglo-turque"^{31/} sous le prétexte de "la recherche des conditions militaires locales et pour prêter l'aide au gouvernement turc dans l'organisation administrative du pays"^{32/} Turquie d'Est fut inondée par les diplomates britanniques, des hommes de guerre et "tout honnêtement par les touristes".

Selon le témoignage de D.V.Poutiata séjournant dans cette période en Asie Mineure la distribution de ces personnes fut contruite de telle façon que "tout le pays semblait-il couvert par le réseau de l'agence anglaise."^{33/} Ce même auteur souligna que le gouvernement anglais veut "renverser" ces agents "en commissaires habituels du côté de la direction sinon de tous des vilayets ainsi de ceux d'est de Turquie d'Asie".

L'aide active aux "bienfaiteurs" anglais d'Empire ottoman pretaient les missionnaires américains se trouvant en grande mesure en Asie Mineure. Les "prédicateurs chrétiens" n'en oublièrent pas leurs intérêts propres.

Entre différentes régions de Turquie d'Est Kurdistan et les rayons attenants d'Arménie étaient le centre de l'activité la plus vive des agresseurs impérialistes.

L'agence des impérialistes pénétraient dans l'échelle de l'appareil administratif d'empire ottoman. Ainsi, le colonel anglais W. Baker participant en tant que la commandant.général à côté de Turquie dans la guerre avec Russie /Baker.pacha/ fut nommé, selon le rapport de attaché mi-

litaire de Russie à Londres le général Gorlov, en été 1879 le chef-commandant des districts militaires d'Araks et d'Euphrate se trouvant près de la frontière russe.

"Baker, c'est un des Anglais - décrit Gorlov les regards politiques de cet homme - que personnifie la plus nouvelle idée de l'haine blaconsfieldinne vers Russie et de meme l'idée de l'activité comme d'Angleterre et de Turquie contre Russie. Il dirigea une partie des troupes turques résistant au passage de l'armée Gonki par les Balkans. Il écrivit assez de livres au profit de Turquie en les remplissant de colonnies de toute sorte contre Russie."^{34/}

Le compatriote de Baker le colonel Narton fut nommé par les autorités du padishah le chef de la gendarmerie du vilaiet de Bitlis.^{35/}

Dans les villes de Turquie d'Est il y avait d'officiers anglais - le commandant Trotter /au cours de la guerre 1877 -1878 il fut le conseiller des chefs militaires turcs Ismail Hakki-pacha et Mouhtar-pacha/, les capitaines Clayton, Steward, Everet, Cooper, les lieutenants Kitchener /le futur chef-commandant de l'armée anglo-inde et puis de celle anglaise/ Guermside et d'autres. "Ils tous - référa Gorlov - sous les noms de consuls et d'adjouin direction de l'ingénieur-lieutenant-colonel Wilson nommé le consul général à Sivas. Ils doivent préparer le terrain de Trapezound à Mardine pour les actions des troupes anglo-turques."^{36/}

Wilson envoya à tous les représentants britanniques en Asie Mineure l'instruction circulaire dans laquelle on proposa /"en prévision des vraies opérations militaires" dans cette région/ rassembles les données des communications locales depuis les points divers sur la coté à travers toute Turquie vers les frontières de Russie et d'Iran.^{37/}

Selon l'instruction les Anglais firent le levé topographique du terrain de Turquie d'Est et de la frontière turco-iranienne.^{38/}

Au cours de la "préparation" des actions de guerre contre Russie les Anglais pretaient beaucoup d'attentions aux Kurdes. Baker-pacha, aussi après la guerre turco-russe 1877 - 1878 restant aux services du gouvernement du padishah, par exemple au début de 1880 passait quelques semaines à Diarbakyr en connaissant la situation politico-militaire locale et des ouvrages de fortification. Il s'intéressait particulièrement de la possibilité construire le chemin de fer d'Iskenderoum par Oufra à Bakhdad avec l'embranchement pour Diarbakyr.^{39/} La grande ligne liant les profondes régions du Kurdistan et Mésopotamie avec le port de mer ferrait les bonnes conditions pour l'affirmation politico-commerciale de Grande Bretagne dans ces localités-là.

L'agence anglaise faisait l'activité dans les rayons différents du Kurdistan, entrait en pourparlers avec les leaders et la noblesse féodale. Les milieux gouvernementaux britanniques aspiraient à utiliser les Kurdes pour l'aggravation de la situation en Proche Orient et Moyen Orient, pour élargir leur influence en Turquie d'Est et en Iran d'Ouest. K.Kamsarakan exprima la présupposition que l'Angleterre résolvait faire le lien étroit avec les Kurdes et "s'appuyer donc contre ce télé-⁴⁰ment en Asie Mineure pour l'utiliser plus tard dans les buts militaires".

Sheik Obeydoulla attira leur attention particulière. En considérant la grande influence d'Obeydoulla au Kurdistan turc et iranien ils tendaient profiter ses intentions imbitieuses.^{41/}

Le sheik caressa un rêve unir sous son drapeau toutes les tribus kurdes. Au cas de succès de ce plan Obeydoulla deviendrait le chef d'un grand rayon au point de jonction des frontières de Russie, d'Iran et de Turquie.

Les régions contrôlées par sheik étaient souvent l'objet des visites des diplomates anglais et d'hommes de guerre. Ainsi en 1877 visita

L'agent britannique Russam Bachkale l'une des résidences fondamentales d'Obeydoulla. En 1879 voyagea à Khakiari le vice-consul d'Angleterre à Van le capitaine Clayton.^{42/} Après cette visite concluaient vers sheik "les transports entiers avec l'armement; les agents anglais voyageaient sous prétexte de flim parmi les Kurdes à Obeydoulla avec des moyens d'argents..."^{43/}

Pendant son séjour à Bachkale le capitaine Clayton négociait avec Obeydoulla et sortit de là avec l'assurance de sheik que les autorités anglaises peuvent intervenir dans les affaires des Kurdes. Dans ce document de sheik aux autorités anglaises Obeydoulla que les habitants de tout Kurdistan figurent comme le tout seul et il ne faut pas le partager.

L'ambassadeur anglais à Téhéran Thompson le 30 octobre 1880 informa le ministre des affaires étrangères de Grande Bretagne Grenville sur les lettres d'Obeydoulla au gouverneur iranien d'Ourmie Ikbâl od-Dooule et aux missionnaires américains. Dans ces lettres sheik réfèra qu'il expédia ses fils à la tête des régiments armés à Iran afin d'obtenir la satisfaction pour les outrages produits aux kurdes qui sont appri-més aussi de la part de Turquie que de celle d'Iran. Les leaders kurdes, confirma Obeydoulla, "désirent maintenant établir Kurdistan sur les principes d'union et d'indépendence".^{44/}

Ainsi, le mouvement du sheik Obeydoulla fut excité par les aspirations des masses populaires d'améliorer leur situation et par la tendance des féodaux /et en premier lieu d'Obeydoulla meme/ d'établir leurs souveraineté au Kurdistan. Au développement contribuèrent les facteurs de la politique étrangère: le souhait des autorités du padishah affaiblir Iran et l'intérêt des impérialistes britanniques établir l'état dépendant, bien entendu, d'eux et qui avait l'importance politique et stra-

tégique de grande échelle pour déployer l'expansion anglaise en Proche et Moyen Orient.

En 1880, le gouvernement turc instiguait Obeydoulla et ses adhérents de lutter contre Iran en considérant, comme l'écrivit le fonctionnaire du Ministère des affaires étrangères de Russie Youzefovitch visitant le Kurdistan en hiver 1881-1882, "faire main basse sur tout ce que Obeydoulla réussirait emporter des Perses".^{45/} En particulier, le soutien actif prêtait au sheik le commandant de 4^e corps d'Anatolie Samih-pacha. Au printemps 1880 fut expédié de Istamboul à Khakiari l'officier d'ordonnance du padishah Abdoul-Hamida le colonel Bahribeï, le fils de Badrkhan.

En été 1880 Obeydoulla se préparait déjà sans scrupules à envahir dans les rayons kurdes en Iran. Avec l'aide de Bahribeï il aboutit la cessation des querelles entre les tribus mamach, mangour et piran et il forma d'eux le régiment nombreux en l'équipant d'armement anglais. Les émissaires d'Obeydoulla pénétraient au Kurdistan d'Iran et y faisaient la propagande antigouvernementale. Pour le succès de cette propagande il y avait des conditions favorables. Le consul général russe à Tabriz référa que les Kurdes d'Iran "étreintés et pillés par l'administration perse" manifestent "des indignations et les rapports hostiles" aux autorités. Le consul général référa ensuite qu'ils accueillirent le sheik à bras ouverts comme le libérateur et de bon gré ils passeront à son côté."^{46/}

Obeydoulla tâcha d'attirer pour la lutte non seulement des tribus kurdes mais aussi d'autres peuples de Turquie d'Est - les Arméniens et les

Néstorien /khaldées/. Il proposa à mar-chimoun et aux doyens arméniens lutter ensemble contre les autorités et leurs activités de pillage; il promit défendre les habitants chrétiens.^{47/} A juger par l'assistance des Néstorien et leurs régiments à coté des insurgés kurdes, le mar-chimoun accepta cette proposition, Selon le témoignage du résident anglais au Kurdistan Clayton les Néstorien de Chamdinan s'obligeraient s'installer à coté du sheik.^{48/}

A la fin du juillet 1880 arrivèrent dans la résidence d'Obeydoulla à Chamdinan beaucoup des leaders des tribus et de sheiks presque de toutes les régions de la population kurde. Ils examinaient la question d'établir l'union des tribus kurdes /"la ligne kurde"/. Quelques des assistants appelèrent d'exterminer de la population non kurde. Obeydoulla objecta contre ces égaerds que Firqui soutient les Kurdes contre les Arméniens et d'autres habitant d'Asie Mineure - contæ les chrétiens. "Si les Arméniens sont anéantis, - dit il - des Kurdes alors perdront leur importance aux yeux du gouvernement turc".^{49/}

Au premiers jours du mois d'août eut lieu au village Neri la nouvelle réunion de la noblesse kurde dans laquelle prirent part à peu près 220 de féodaux religieux et laïques du Kurdistan. Il y eut parmi eux cinq sheiks. Obeydoulla appela d'établir Kurdistan indépendant, de lutter activement contre les autorités tūrques et iraniennes. "Ces deux gouvernements ce sont les vraies sangsues empechant notre développement..." - dit-il.^{50/}

Selon le plan primaire des activités élaboré par Obeydoulla on fut tracé la lutte simultanée de toutes les deux parties du Kurdistan contre les gouvernements turcs et iraniens. Les Kurdes - nomades des rayons frontières d'Iran - mangour et namach - avec les régiments des Kurdes turcs à la tete avec Hadji-Mouhammed-Sadyk, le fils aîné du sheik, avaient

à occuper Rawandouz et puis entreprendre une campagne à Bagdad. Le deuxième fils d'Obeydoulla, Abdoul-Kadyr, avait à s'emparer Mossoul et Amadie tandis que le sheik meme avait l'intention d'occuper Van.

Le chef des tribus abrabes du vâlaïet de Bagdad Forgen-pacha promit le soutien aux Kurdes au cas de leur enrée à Mossoul.^{51/}

Le plan eut des fautes importantes. En se réalisant les Kurdes s'entraient d'emblée dans la lutte de deux fronts - et avec Empire ottoman et avec Iran. Il est clair que Obeydoulla, en le considérant, revivait les intentions primaires. En réunion des leaders kurdes il proposa de porter le premier coup à Iran ayant l'armée plus faibles et de plus d'une part d'elle venait de mener les opérations militaires contre les tribus turkmènes. "En luttant d'abord contre Perse qui est plus faible nous libérerons nos frères et se devenant les possesseurs d'un pays si riche et fructueux que Azerbaïdjan nous aurons la source inépuissable pour la guerre avec notre autre ennemi - les Ottomans^{52/}, - conclua le sheik.

Le plan tracé d'invasion en Iran fut accepté. Pour sa réalisation furent formés deux régiments. L'un d'eux, dirigé par Abdoul-Kadyr et Hamza-aga-le chef des Kurdes de Moukrine -, fut déterminé pour la campagne contre Tabriz, l'autre, sous le commandement de Mouhammed-Sadyk et khalif Mouhammed-Saïd eut à s'emparer Ourmie, Khoï, Salmast et le khanat de Makâne.

Au mois du septembre 1880 les adhérents de Obeydoulla envahirent en Iran. Le régiment d'Abdoul-Kadyr et de Hamta-aga aboutit tout d'un coup d'un grand succès. Ces succès furent la suite du soutien large de la population locale, sur tout de la part des tribus bilbas et moukri. Le régiment kurde de mille hommes entrant en Ardelan perse s'agrandit après peu de temps à 7 mille hommes. Il défit des faibles flancs - gar-

des

des iraniennes et il s'empara du centre des Kurdes de Moukrine - Sououdjoulak. Les insurgés occupèrent le district de Miandoab Maraga; ils mirent aux ordres de leur contrôle un grand territoire et ils commencèrent à préparer la campagne pour Tabriz.

En effet, la capitale d'Azerbaïdjan de Sud ne disposait pas de troupes suffisantes pour la défense. Dans la ville éclata une panique. Beaucoup de réfugiés de rayons voisins y voudraient trouver l'azyl. Il n'y avait pas de pain. La faim commença. L'attaque instantanée des Kurdes mit en capitulation Tabriz sur le champ. Néanmoins, les soldats kurdes mal disciplinés et enseignés au lieu de faire l'attaque contre Tabriz, s'intéressaient à piller des villages voisins. Une partie des Kurdes se revint chez soi avec la prise emparée. Mais la menace de la ville n'avait pas cessé.

Les événements au rayon d'Ourmie se déployèrent de moins succès pour les Kurdes. Ils restèrent près de murs de cette ville ne pouvant pas vaincre la résistance de la garnison local. Obaydulla même arriva à l'aide aux Kurdes assiégeant Ourmie. Sauf des Kurdes l'accompagnèrent quelques mille Néstorien^{53/}.

Dans ce même temps, au mois du septembre 1880, partit pour Ourmie, sous l'ordre de la mission britannique à Téhéran, le consul général britannique à Tabriz Abbot. La prétexte pour son voyage au rayon d'activité de guerre fut la recherche de territoire appartenent à la sphère de ses devoirs consulaires.

En fait, ce voyage, selon l'expression du consul général russe à Tabriz Choulgevskii, "une liaison étroite avec les événements récents à Sououdjoulak et Ourmie". Choulgevskii souligna que "le mouvement des Kurdes se réalisait avec l'aide des Anglais".^{54/}

Le voyage d'Abbot à Ourmie témoigna, d'une manière convainquante, de

L'intérêt incessant des représentants d'Angleterre des activités d'Obeydoulla. S'il y a des doutes les affaires du consul à Ourmie nous convainquent bientôt. Il réussit à passer sans obstacles par le champs kurde à Ourmie, Abbot conseilla instamment au chef du garnison iranien Ikbal od-Doule^{55/} accepter les exigences du sheik Obeydoulla et rendre la ville.

Ces "conseils" fut rejeté Ikbal od-Doule déclama qu'il continuerait à résister. Abbot insistait sur la capitulation instantanée. Les actions du diplomate anglais évoquèrent l'indignation des habitants de la ville. "En suite de l'hostilité des habitants et sur la demande des autorités iraniennes - référé Choulgevskiï à l'ambassadeur à Téhéran Zinoviev, - Abbot quitta Ourmie"^{56/}, en un mot il fut contraint de partir de la ville.

Obeydoulla mit à la disposition à Abbot à propos de son rentrée à Tabriz une escorte armée et il lui proposa voyager par Socoudjaboulak occupé par les Kurdes. Le consul anglais voyageant dans les habits kurdes s'y rencontra avec le fils du sheik, Abdoul-Kadyr, et de meme avec Hamza-aga, Fayzoula-bek et d'autres dirigeants kurdes qui lui équipèrent par la nourriture et des moyens de transport. L'escorte spécialement choisie à ce propos par Abdoul-Kadyr accompagna l'Anglais jusqu'au champs des troupes iraniennes à Miadoab.^{57/}

Les efforts du consul général russe à Tabriz dans l'entretien avec Abbot d'expliquer des buts vraies de sa visita au Kurdistan iranien au cours des actions de guerre ne menèrent à rien. Abbot "parlait peu de son voyage, notamment de la rencontre avec Obeydoulla, et du mouvement des Kurdes", en expliquant ce voyage par l'effort "de contrôler les ouïdires à pied d'oeuvre du mouvement des Kurdes ce qu'il avait prévu depuis longtemps /! - N+K./". Le diplomate anglais ne raconta que de les

circonstances extérieures du voyage et "ni un mot de son entretien avec sheik et les autres et en général rien à propos de ce qui concernerait de l'insurrection kurde"^{58/}, - référa V.K.Choulgevskii à I.A.Zinoviev.

Les événements au Kurdistan excitèrent les troubles sérieux à Téhéran. La chute de Tabriz signifierait la liquidation totale du pouvoir du gouvernement du shah dans la plus déployé, au sens économique du mot, province du pays - Azerbaïdjan de Sud et aussi la perte de deuxième grande ville après la capitale. Mal envisageant le nombre et des intentions de l'ennemi la cour du shah avait peur de son campagne contre Téhéran la voie vers laquelle serait ouverte au cas du succès des Kurdes près de Tabriz.

Ne disposant pas d'assez des forces militaires pour la lutte contre l'invasion kurde le shah s'adressa à Russie de preter l'aide. Le 30 septembre 1880 l'ambassadeur à Téhéran Zinoviev télégrapha à Peterbourg que shah eut demandé le gouvernement tzariste de concentrer les troupes sur la frontière d'Azerbaïdjan de Sud et de meme d'exercer la pression à Empire ottoman pour le contraindre étouffer l'insurrection des Kurdes represser ses assistants et dédommager Iran.^{59/} Dans les autres récits l'ambassadeur nota en particulier "manque de moyens du gouvernement perse pour étouffer vite les désordres".^{60/}

Zinoviev avertit maintes fois de ces demandes d'Iran et souligna que Angleterre pr tait le concours à l'insurrection kurde.^{61/} Aussi à Téhéran qu'à Istamboul "on est convaincu que l'insurrection kurde fut excitée par les Anglais"^{62/} et que l'~~idée~~ idée de l'union des provinces kurdes de Turquie et d'Iran fut "imposée" à Obeydoulla par les agents britanniques^{63/}, - marqua -t-il. Comme on voit, les diplomats tzaristes estimèrent justement l'interet d'Angleterre dans les événements au Kurdistan, mais ils n'ajoutèrent pas les causes intérieures sérieuses

excitant la lutte armée des tribus kurdes en jouant le rôle primaire.

Les télégrammes soucieux de la capitale iranienne compliquaient la situation des autorités russes. La plupart des troupes caucasiennes fut engagée en Turkménie.

Réalisant ses intérêts en Asie Centrale qui évoquèrent l'hostilité de la part d'Angleterre, menant les intrigues incessantes en Turkménie contre Russie, le gouvernement tsariste ne souhaita pas d'entreprendre des mesures militaires sur les frontières d'Empire ottoman et d'Iran et considéra rester aux cadres de la diplomatie. Mais être indifférent à l'égard des événements iraniens, regarder avec apatie comment des régiments envahis de Turquie s'emparèrent de la plus riche partie d'Iran "ami" le gouvernement du tzar ne put pas.

Le 18 octobre 1880 Alexander II affirma le texte d'une télégramme de retour de Ministère des affaires étrangères à Zinoviev. On en dit que l'Empire russe était préparée d'arriver au concours au shah iranien. Au gouverneur de Caucasic fut donné l'instruction de concentrer les troupes sur la frontière d'Azerbaïdjan de Sud pour prêter l'aide aux autorités perses s'il fallait.

On avertit l'ambassadeur qu'il y avait manque de troupes. Leur activité aura caractère de démonstration seulement et elles échapperont "à cause des affaires politiques"^{64/} de l'intervention directe au Kurdistan.

Avec cela "le gouvernement du tzar ordonna à son ambassadeur à Istanbul de procurer l'intervention de l'administration du padishah dans les faits déployés. Les autorités turques n'exprimèrent pas le souhait particulier de lutter contre Obeydoulla. L'ambassadeur russe en Turquie Novikov informa, après avoir reçu ce télégramme, Peterbourg que sheik avait des privilèges particuliers de Porta. Même quand Obeydoulla en 1879, ajouta Novikov, eut aspiré mener la lutte antigouvernementale

Azerbaïdjan de Sud. Du khanat Makine vers rayon d'Ourmie se rendurent les régiments des Kurdes djelali sous le commandement du chef d'armée expérimenté Teymour-khan le régent de Mak ayant grande autorité parmi les féodaux d'Iran de Nord - rivalisant avec Obeydoulla. Aux approches à Ourmie le khan de Makine défit les Kurdes dirigés par Obeydoulla et il les repoussa de la ville.

Cet échec démoralisa le sheik. Environné par les armées turques et iraniennes, ne recevant pas de soutien des rayons kurdes d'Empire ottoman il résolut abandonner les territoires occupés et se retirer de Turquie. En remplissant son ordre Abdoul-Kadyr et Hamza-aga quittèrent Scoudjboulak sans lutter.^{69/}

Obeydoulla d'abord se retira d'Ourmie à Merguever, et ensuite il se rendut, poursuivi par les troupes régulières d'armée iranienne et par les régiments de Teymour-khan, en sa résidence en Empire ottoman - Noutché.^{70/}

À la fin du novembre 1880 le mouvement kurde fut, au fond, étouffé.

Une part de la noblesse kurde vivant auparavant en Iran se retira avec Obeydoulla en Turquie où on commença, selon le témoignage du vice-consul russe à Van K.P. Kamsarakan, à préparer la nouvelle insurrection.^{71/}

La situation au Kurdistan continuait à être tendue. La population kurde d'Iran souffrant de grandes victimes au cours de l'insurrection fit subir les repressions cruelles de la part des autorités perses.

L'étouffement de l'insurrection, comme réfère le consul général russe à Azerbaïdjan à l'ambassadeur à Téhéran, fut accompagné par les massacres des masses populaires kurdes d'Iran d'Ouest, "par le carnage de quelques mille Kurdes sans distinction de l'âge et de sexe, par le pillage et la crémation plus que deux cent villages kurdes".^{72/}

On recevait des nouvelles des rayons divers du Kurdistan iranien des

cruautés et des excès des troupes. Le 14 novembre 1880 déjà V.K.Choulgevskiï écrivit à I.A.Zinoviev que dans le rayon d'Ourmine "Teymour-pacha-khan se livre à des excès pis que le sheik", que les Kurdes des districts de Sooudjboulak et de Lakhidjan furent contraints de quitter leurs maisons et fuir dans les montagnes.^{73/}

La dévastation particulièrement cruelle fit subir le district de Sooudjboulak où fut anéantie la plupart des habitants kurdes.^{74/} De poids des repressions eurent à souffrir surtout les couches bas kurdes.

En utilisant la bonne passe les autoristés perses résolurent recueillir des tailles et d'impôts au Kurdistan dévasté. Là furent expédiés des percepteurs et des ressortes. La violence des armées iraniennes s'y devint particulièrement cruelle. Les autorités russes furent contraintes d'intervenir dans les affaires. Cela peut être compris non seulement de la sympathie pour les Kurdes mais aussi de peur d'une nouvelle insurrection. L'ambassadeur à Téhéran I.A.Zinoviev référa au consul général à Tabriz V.K.Choulgevskiï qu'il était dans les bûts de Russie de prévenir la répétition des insurrections kurdes. C'est pourquoi, coucha I.A.Zinoviev, "il est désirable au dernier point afin que le gouvernement perse n'agace pas les Kurdes", en les provoquant à lutter de nouveau contre le gouvernement.^{75/}

L'ambassadeur de Russie à Istamboul Novikov télégrapha avec soin à Peterbourg que le gouvernement d'Iran "non seulement n'a rien entrepris pour alléger la voie de la population kurde dévastée par les événements derniers mais il tends de la frapper d'un impôt nouveau".^{76/}

Ainsi, toutes les présuppositions pour les luttes nouvelles des Kurdes iraniens contre leurs oppresseurs ne furent pas liquidées.

De plus, Obeydoulla et ses adhérents en dépit de l'échec provisoire ne se renoncèrent pas de leurs intentions. Ils préparèrent une lutte ultérieure.

Kurdistan dans les années quatre-vingt du 19^e siècle

Comme on sait déjà, le gouvernement turc prit la position double en égard à sheik. D'une part, il concentra près de la frontière iranienne les grandes forces armées dues empêcher les tendances séparatistes de la noblesse kurde. L'arrivée de ces troupes entrava l'alliance de la lutte déployée commune de plusieurs tribus kurdes. D'autre part, les autorités du padishah n'entreprurent aucune mesures à ouvrir leur ressortissant - Obeydoulla relevant les Kurdes à la lutte ouverte contre les féodaux iraniens. La neutralité de Turquie allégeait, en effet, des actions de sheik au Kurdistan iranien.

De plus, on peut même affirmer que l'envahissement des régiments d'Obeydoulla en Iran fut rencontré avec approbation de la part du gouvernement turc. Padishah Abdoul/hamid et son entourage caressant un rêve de rétablir la grandeur passée d'Empire ottoman considéraient que l'insurrection kurde affaiblirait Iran - l'adversaire ancien et le rival de la Turquie.

Istamboul pourrait toujours s'en alléguer la licence des féodaux kurdes. Il ne devait qu'observer avec attention afin que les Kurdes restreignent leurs actions par la lutte contre Iran et ne pas permettre la phase postérieure - antiturque - du mouvement littéraire des tribus kurdes. C

C'est pourquoi les autorités du padishah pretaient l'aide multiforme aux leaders kurdes revenant à Khakiari. 26 officiers turcs "retraités" instruisaient les régiments qu'Obeydoulla recommença à former.^{1/}

Le lieu avec sheik passait par le kaimakam du district de Chatah /vilâïet de Van/ Rachid-beï envoyé pour la forme à Obeydoulla sur la demande de "tranquilliser" le grand-duc kurdes. Ce fut Rachid-beï à qui

s'adressa sheik avec demande d'envoyer de l'armement.^{2/} Bientôt, en janvier 1881 Obeydoulla recut de Van 19 fardeaux /38 caisses/ de fusils de système "Henri-Martini", 6 fardeaux /12 caisses/ de cartouches et 4 fardeaux /8 caisses/ d'obus pour les canons de montagne. Cet équipement militaire expédié par les autorités du padishah soi-disant en Anatolie d'Est fut transporté de Van par un familier de sheik-Abo.

Avec approbation tacite d'administration turque voyageaient à travers rayons différents de Turquie d'Est les autorisés d'Ob ydoulla pour rassembler la milice kurde: Abdoul-Kadyr voyagea à Mouch, Ahmed-aga Spogly à Alachkert, Ismaïl-beï à Bitlis, Seïs-Sadyk à Kars, Seïd-Ali à Erzurcum, Seïd-Abdourahman à Khnis etc.^{3/}

La position des autorités du padishah ne fit la doute qu'ils intervenaient dans le succès de le nouveau envahissement des tribus kurdes en Iran. "D'après tout cela, Porta soutient en secret Obeydoulla dans ses intentions de conquete,"^{4/} - référé K.Kamsarakan à Novikov.

Ayant peur, cependant, de l'activité anticipée de la part du sheik et souhaitent le tenir bien sous son contrôle le gouvernement turc proposa à Obeydoulla aller à la capitale d'Empire ottoman.

Ce fut de meme un certain ~~grosse~~ geste diplomatique en adresse d'Iran sollicitant de punir d'une manière sévère le chef des tribus kurdes. Le gouvernement turc dut concéder de la part de Russie aux exigences iraniennes.

Avant de partir de Kurdistan Obeydoulla fit l'épreuve nouvelle d'établir le contact avec les autorisés d'Empire russe. Il envoya au vice-consul de Van K.Kamsarakan Mouhammed Saïd-khalif du assurer le représentant russe de "la confiance" de sheik en Russie et de ses espoirs en son aide.

En continuant la ligne antérieure K.Kamsarakan "répondut d'une manière

évasive" aux prières du féodal kurde.^{5/}

La réponse du vice-consul fut consentie par l'ambassadeur à Istamboul Novikov qui interdit à son subordonné entrer les relations, quelles qu'elles soient-elles pas, avec le sheik de peur d'évoquer la nécessité de "le prendre sous les auspices devant Porta".^{6/}

Au Kurdistan iranien on continuait, en ce même temps, à poursuivre les participants du mouvement d'Obeydoulla pas encore déposant les armes. Ils se groupaient surtout au district de Serdecht. Les troupes iraniennes expédiées là heurtaient à la résistance acharnée d'un des dirigeants de l'insurrection 1880 - Hamza-aga et son régiment apte au combat. Alors, le gouvernement iranien expédia de Sooudjboulak à Serdecht les grandes forces militaires commandées par le gouverneur local.^{7/}

Ne pouvant pas atteindre Serdecht parce que les défilés furent déjà comblés par neige et ainsi impraticables, le gouverneur se refugia à trahison. Au cours de long temps il fait une correspondance avec Hamza-aga. Faisant semblant d'accepter les conditions de réconciliation avec le gouvernement iranien posées par le leader kurde, le gouverneur invita Hamza-aga dans sa résidence à Sooudjboulak afin de souscrire le document propre; gouverneur lui garantit la sûreté pleine et des avantages et privilèges différents. Hamza-aga, confiant la "parole donnée" du gouverneur, arriva au mois de juillet 1881 à Sooudjboulak où il fut tué perfidement.^{8/}

Les échecs d'Obeydoulla dont l'activité fut poursuivie par les représentants d'Empire britannique /ce que nous avons vu en l'exemple des actions du consul général de Tabriz Abbot/ posèrent les Anglais face à l'effet de renforcer les liens avec d'autres leaders kurdes. De cette tâche fut chargé le consul général à Baghdad Ployden.

Au mois de juin 1881 sous prétexte d'excursion dans les montagnes

Ployden se revenant en Iran. Il entreprit le voyage officiellement pour "relacher et chasse" mais, comme référa à Peterbourg le collègue de Playden le consul russe local Ebergard, "le but réel de ce voyage c'est la rencontre avec quelques sheiks influents des tribus kurdes errant aussi sur le territoire turc qu'iranien".^{9/}

L'expédition de Playden durait trois mois environ. Dans ce temps il visita les rayons importants du Kurdistan turc et iranien. /Etant arrivé de Bagdad à Kermanschah, Playden partit par les rayons fondamentaux kurdes pour Souleïmanie et de là à Mossoul et vers tribus du Kurdistan du Nord./ Au cours de "chasse" le consul britannique échangeait les dépêches chiffrées avec son gouvernement. Toutes ces activités excitèrent le trouble du vali turc à Bagdad.^{10/}

Les relations turco-iraniennes se devinrent, au début des années quatre-vingt, particulièrement critiques.

Après le passage d'Obeydoulla à Istamboul les autorités ottomanes prirent l'affaire de "la défense de ses intérêts" en leurs mains. A la fin du mois novembre 1881 l'ambassadeur turc à Téhéran Fahri-beï demanda du gouvernement du shah l'indemnisation des sheiks en suite des activités des troupes iraniennes dans la zone de frontière en 1870, 1876 et 1881. Fahri.bai avertit que le refus ou le délai de ces prétentions pourrait mener à "la nouvelle indignation" de la population locale.^{11/}

Ce fut le chantage apparent parceque les insurrections des masses populaires du Kurdistan d'Iran ne se déterminaient, bien sur, par les "vutrages" faits à Obeydoulla. Le ministre des affaires étrangères d'Iran Mirza Seïd.khan rejeta les exigences présentées. Il proclama à l'ambassadeur que les possessions dont l'anéantissement se plaignait le sheik kurde ne lui appartinrent-elles jamais. Une partie d'elles fut cédées à Obeydoulla à bail par le

go vernement du ahah, une autre se trouva en ses maisons par supercherie - par contre facon des documents. Au plus, grace aux actions hostiles de sheik contre Iran ses biens firant séquestrés.

L'ambassadeur de Russie à Téhéran I. Zinoviev, à qui s'adressa Mirza Seïd-khan du coté de conseil, proposa "exprimer à Porta l'étrange" à propos de son soutien de l'organisateur et le commandant militaire de l'envahissement sur le territoire iranien. I. Zinoviev conseilla d'intenter une action civil reconventionnelle contre la cour du padishah et d'insister sur l'indemnisation d'Iran.^{12/}

Ces recommandations réalisa le ministère des affaires étrangères représentant tout cela à Fahri-beï. Istamboul, néanmoins, faisait prévaloir son opinion. Son argumentations et se raisons de meme restaient ces-mêmes: l'influence du sheik est grande, elle "s'étend de Baïazet jusqu'à Baghdat". Le refus de payer les compensations à Obeydoulla pourrait entraîner son parti sur la frontière où il commencerait la nouvelle insurrection et Porta ne réussirait à "lui empêcher".

Il fut évident que "les prétentions d'Obeydoulla", aussi bien que tout le "problème kurde", commencèrent à figurer derechef en tant que la monnaie de change, et plus précisément - elles furent l'instrument de la lutte des états différent en Moyen Orient, en ce cas - dans la lutte de Turquie contre Iran.

L'ambassadeur du shah à Istamboul Mouhsine-khan référa à Téhéran que l'Empire ottoman perdant ses possessions en Europe tendait à se dédommager aux dépenses d'Iran. Pour rétablir sa grandeur perdue il aspirait à "réaliser l'idée de l'union musulmane". Au début on aurait à légaliser l'hégémonie turques sur les "nations sumites". voisines; et Porta utiliserait n'importe quel prétexte de provoquer les Kurdes pour les insurrection nouvelles.

Emparé d'inquiétude shah Nasreddine appela au concours l'ambassadeur russe. En renonçant de jouer le rôle actif en Asie Centrale de la part du gouvernement iranien^{13/}, il exprima l'espérance de recevoir le soutien russe dans le conflit d'Iran avec Turquie.

Zinoviev assura Nasreddine de concourir et tout de suite il référé à Peterbourg de la situation donnée. L'affaiblissement d'Iran, c'est pas dans les buts d'Empire russe - il ajouta.^{14/} Ce point de vue partagea aussi le gouvernement de tzar.

Au cours de quelques mois de 1882 continuaient, entre Iran et Turquie, des altercations à propos des "prétentions d'Obeydoulla" et au mois d'août se répandurent les ouï-dires de la "fuite" de sheik de Istamboul chez soi. En fait, Obeydoulla déguisé à l'instar d'un marchand avec le passeport falsifié, visant au consulat général russe à Istamboul, quitta la capitale turque; il aborda par le paquebot russe à Poti et de là par Tiflis-Erivan-Igdyr-Baïazid-Alachkert à Khakiari.^{15/}

Malgré toute ce mascarade on crut que la "fuite" de sheik se "divint avec approbation tacite du padishah".^{16/} La présupposition fut confirmée par Dennet - le consul général russe à Erzuroum - référant à l'ambassadeur que la concentration des troupes turques à Van suivant la "fuite" d'Obeydoulla pouvait être expliquée par "le désir des Turcs assurer le monde d'actions de la part de sheik Obeydoulla conformément aux égards du gouvernement turc", et de même faire masquer "pour le premier moment son rapport réel" à lui et "ces buts dont on veut aboutir" à son aide.^{17/}

Cet avis partageaient aussi à Oeterbourg. Au "Bulletin de Sanct-Peterbourg" - l'organe officiel du gouvernement tzariste - se parut un article par quelque "Z" sous le titre caractéristique: "La politique de Turquie et d'Angleterre en Asie Mineure et le sheik Obeydoulla". Déjà la

et il comptait que ces choses à l'égard de ces événements il avait écrit des articles qui devaient paraître dans les journaux de Russie.

position comme d'Empire ottoman et d'Angleterre fut le symptôme suffisant. Tout l'article fut tiré contre le sheik et surtout contre les autorités du padishah accusées de "laisser passer Obeydoulla".^{18/}

Malheureusement, pour avoir le jugement définitif de troupes les circonstances de la fuite du féodal kurde on ne réussit pas à décourir les matériaux incontestables, mais la version de l'aide de la part de l'administration turque n'était tout à fait sans raison. En tout cas, l'apparition d'Obeydoulla au Kurdistan entraîna que la situation près de la frontière se devint encore plus tendue. On savait par ouï-dire de la rencontre solennelle de sheik avec la noblesse des tribus dans sa résidence précédente - le village Noutché, de la concentration des milices kurdes à Khakiaro, de la formation d'un régiment de 5 mille hommes par Obeydoulla armé de fusils de système "Martini".^{19/} Les diplomates et militants britanniques suivaient avec attention le développement de la situation. L'activité particulière produisit le consul anglais à Trapezound.^{20/}

La rentrée d'Obeydoulla à Khakiari excitait la grande inquiétude à Téhéran. L'ambassadeur iranien à Istamboul fut instruit de demander l'arrestation instantanée et l'exile du sheik de Kurdistan.^{21/} Le shah Nasreddine discutait maintes fois à ce propos avec Zinoviev et il priait afin que Russie presse Turquie pour détourner "la nouvelle invasion de Kurdes".^{22/}

La position d'Empire russe - la plus puissante des puissances en Moyen Orient - acquiert l'importance résolue. Cela considéra Obeydoulla lui-même. En gardant bon espoir de réaliser ses intentions de la liquidation non seulement la domination iranienne mais aussi celle turque au Kurdistan, il entreprit les nouveaux efforts pour s'assurer de l'aide russe. Le leader kurde comprenait bien la situation internationale et il comptait que ses chances de succès dans ces relations-là seraient plus hautes s'il tirait sa hostilité pas contre le protégé de Russie-

contre Iran, mais contre Empire ottoman.

Bientôt après l'arrivée du sheik à Khakiari vint son autorisé Ali Kassym-ogly à Kamsarakan à Van. Au nom d'Obeydoulla il proclama que les Kurdes "ne sont plus à même de souffrir le gouvernement turc insupportable". Sheik demanda de la protection de la part de Russie "dans sa lutte suivante avec Porta". Si Russie autorise le sheik "leverai l'insurrection kurde générale". Obeydoulla ne demanda pas l'aide matérielle concrète et il exprima l'espoir que par les forces propres "il expulserai l'administration turque de Khakiari, des vilayets de Van et de Bitlis pour déceper, après cela, - comme dit Ali Kassym -ogly avec cajolerie - la nationalité éternelle de Russie, sous l'autorité de laquelle les Kurdes prospèrent". Obeydoulla exprima la bonne volonté suivre les instructions du gouvernement tzeriste et même il fut d'accorde d'accepter la proposition de migration avec les Kurdes lui subordonnés en Iran ou en Russie.

C'est difficile dire combien franche fut cette "déclaration de dévouement au régime" et jusqu'à quel point irait-il le dirigeant kurde en la ~~réalisation~~ réalisant. Kamsarakan eut eu les instructions précises au cas des appels pareils d'Obeydoulla: rien ne lui promettre, exiger la soumission inconditionnelle au gouvernement turc. Ces instructions le vice.consul appliqua.^{23/}

Occupés par les événements en ~~Kazakhstan~~ Turkménie, inquiets par la situation tendue en Europe et par l'hostilité contre Russie de la part des impérialistes britanniques les milieux gouvernementaux d'Empire russe préféraient de ne pas empirer leurs relations avec Turquie, Iran et, bien sur, avec Angleterre en suite de la migration d'Obeydoulla en Russie.

Peterbourg confirma les instructions données auparavant à ses repré-

sentants diplomatiques à l'égard de Turquie - exiger l'exile instantané d'Obeydoulla du Kurdistan. Ainsi, l'Empire russe soutint les exigences d'Iran et on ne pouvait pas les ignorer ce que faisait jusqu'alors Abdoul-Hamid.

Tout cela sapait le prestige et l'importance du leader kurde devant le gouvernement turc et Abdoul-Hamid résolut d'exiler le sheik de Kurdistan à Mekka. On expédia à Obeydoulla le deuxième secrétaire du bureau du padishah Kiamil-bei. En même temps on expédia à Khakiari les contingents complémentaires des troupes turques.^{24/}

A la fin du mois d'octobre 1882 Obeydoulla, accompagné par le grand régiment, partit pour Mossoul.^{25/} Au consulat russe à Van on savait par oui-dire de la résistance armée des Kurdes contre l'exil de leur leader mais on ne l'allait pas affirmer.^{26/} Au début de 1883 fut le shek kurde transporté à Iskenderoum et de là par le paquebot anglais à Beyrouth.^{27/} Obeydoulla avec sa famille se longea à Mekka où il décéda bientôt.

La mort de ce grand et influent homme d'action, aussi politique que religieuse, du Kurdistan dont les intérêts furent reliés, en plusieurs cas, avec les intérêts des masses populaires larges /en lutte pour la libération du Kurdistan de l'oppression turque et iranienne/ coïncida avec le commencement de la révision de la politique du gouvernement turc en regard aux Kurdes. Turquie d'Abdoul-Hamid passait peu à peu à l'utilisation active et ouverte des tribus kurdes à titre de sa force militaire importante. Dans ce but elle affaiblit petit peu le régiment d'exploitation et d'oppression politique établi au Kurdistan turc.

Des symptômes de ces échanges observa, déjà dans la moitié des années Quatre-vingt de 19^e siècle, le consul général russe à Erzuroum A. Bennet. Il référa au Ministère des affaires étrangères que le gouvernement turc dictait aux autorités locales de s'approcher avec les dirigeants féodaux kurdes, de les attirer "par l'amour et attention". Pour renfor-

cir la souveraineté de Turquie parmi les Kurdes on planait même d'établir les "écoles musulmans" spéciales. Dennet conclua que ces actions s'entreprenaient afin de profiter des Kurdes pour étouffer les tendances libératrices des ~~autres~~ autres minorités nationales de cette partie d'Empire ottoman / "population chrétien", selon terminologie du consul/. 28/

Cette politique se manifesta d'une façon plus évidente dans les affaires du dignitaire turc Edhem-pacha, nommé en 1884 le vali de Khakiari. Il patelinait de toute manière possible les leaders féodaux kurdes, il tendait s'approcher avec eux, "lever l'importance des sheiks et des eliagassins des nomades - des achiretes, affaiblir la différence entre les achirets et de cette manière enduquer des Kurdes la grande force obéissante le gouvernement. 29/

Selon proposition de Edhem-pacha le parent d'Obeydoulla le sheik Noroulla fut nommé le "chef de tous les Kurdes" de Khakiari et le directeur des écoles dessinées à ouvrir à Bachkal. Le vali de Khakiari faisait des réunions secrètes avec la noblesse kurde il la donna une grande quantité d'armement divers.

Le corollaire de cette activité fut l'établissement, dans les années quatre-vingt-dix de 19^e siècle, des troupes spéciales - la cavalerie "hamidie" complétée au fond des Kurdes. La "nouvelle politique" des autorités du padishah au Kurdistan se démonstait en pleine forme dans les dernières décennies de 19^e siècle.

Les collisions entre les tribus et les autorités du shah continuaient au Kurdistan iranien aussi dans la deuxième moitié des années 80 de 19^e siècle. Elles prirent un caractère particulièrement fort en 1886-1887.

Aussi bien qu'auparavant les patriotes kurdes résistaient acharnement

aux efforts de Téhéran de limiter leur indépendance, de renforcer l'exploitation économique.

La lutte active contre l'oppression des féodaux iraniens menait la tribu decht. Le stimulant immédiat de l'insurrection des Kurdes-decht servit leur indignation des pillages du régent d'Ourmie le prince Djekhan-souz-mirza.^{30/} Les leaders des Kurdes Khasso-bek et Badr-bek, les enfants du chef de tribus mort dans la prisonnière iranienne, organisaient des régiments repoussant avec succès les attaques des soldats du shah. Les insurgés eux-mêmes faisaient à maintes reprises des raids contre les troupes gouvernementales, de même menaçant la résidence du gouverneur d'Ourmie.^{31/}

A la fin du mois d'avril 1887 aux Kurdes-decht se joignit la tribu gueourk peuplant le district de Serdecht de la province de Sooudjboulak. Le régent du district Izzetoulla-khan fit fuite à Sooudjboulak. Les insurgés s'adressèrent avec message au gouverneur de la province Seïfeddine-khan. Ils écrivirent que leur insurrection fut provoquée par "les exactions exorbitantes et l'oppression que permit le régent de Serdecht".^{32/}

Ainsi, presque tout le Kurdistan d'Iran fut embrassé par le mouvement national et libérateur. Les patriotes kurdes défendaient fermement leurs rayons montagneux des troupes de shah de nombre et de technique matérielle supérieures. Contre les Gueourks on expédia le grand régiment comptant 2500 cavaliers. Néanmoins, les autorités iraniennes, de peur d'entraîner aussi les populations des autres régions du pays, furent contraintes de se repousser. Le gouverneur de Sooudjboulak Seïfeddine-khan consentit de satisfaire les exigences des insurgés à propos de destitution de Izzetoulla-khan et de le déplacer en poste de régent de Serdecht par le Kurde de Moukrine Ahmed-bek.^{33/}

De même les insurgés du district d'Ourmie, où la lutte continuait jusqu'

à la fin de 1887, atteignirent le succès. En désespérant de les se mettre par force militaire le gouvernement du shah aussi y entra en pour-parlers avec la noblesse féodale. Il échangea Djekhansouz-mirza et il accorda aux leaders kurdes les postes administratifs.^{34/}

Il y avait d'arrêt pour quelque temps, dans le mouvement libérateur des Kurdes iraniens.

Les événements au Kurdistan turc aussi comme que iraniens ne cessaient pas d'attirer l'attention aussi de Russie qu'Angleterre.

Kurdistan se devint le rayon de voyages fréquents systématiques des autorités de Grande Bretagne avec les buts de service de renseignements. Au mois de janvier 1886, par exemple, arriva à Van l'ingénieur de guerre de l'état-major de l'armée de Bengale le colonel Bell. Il traversa toute Asie Mineure à l'itinéraire Iskenderoun-Malatie-Kharpout-Diarbaky-Bitlis-Van. A Bitlis Bell regardait les casernes et le stock militaire. Le commandant Trotter l'avait équipé par les lettres de recommandation pour les missionnaires américains de donner au colonel des renseignements du rayon visité.^{35/}

Bell passa plus d'un mois au vilâyet de Van; Angleterre et Turquie attachèrent à ce vilâyet de grande importance stratégique "de point de vue d'invasion en Transcaucasie russe au cas de guerre avec Russie, et pour détourner la force d'ennemi de la ligne de Kars-Erivan"^{36/}, comme témoigna le vice-consul russe local A.M.Kolioubakine. Bell, avec le vice-consul anglais à Van Lash et les missionnaires américains, rassemblant des matériaux des communications du vilâyet de Van, faisait le lever topographique de la localité, faisait de l'inspection des troupes de padishah, reconnaissait la situation politico-militaire des tribus kurdes, rencontrait les leaders des achirets.

De Van le colonel anglais voyagea au Kurdistan d'Iran; ensuite il se

revint en Turquie et partit à Khakiari. Il visita Djoulamerk où il discuta avec le patriarche des Aïssors; de même il visita le territoire de la population néstorienne où il persuada, selon le rapport de A.Kolicoubakine, les habitants locaux "ne pas armer contre eux-mêmes les Turcs et les Kurdes et, en particulier, ne pas rentrer dans ~~leurs~~ les relations avec les Russes".^{37/} Toute l'activité de Bell témoigna qu'il remplissait les tâches spéciales du gouvernement britannique. Après son départ pour l'Inde arriva à Khakiari Lash voyageant à Mossoul où il fut nommé à un emploi de consul. Il y faisait activement la propagande au profit d'Angleterre. En ce même temps, les régions kurdes d'Empire ottoman et d'Iran se devinrent l'objet des visites fréquentes des diplomates anglais dans la cour du Shah - Burnghan, Guinness, Rayli et d'autres consacrant l'attention particulière aux Néstorien.

L'activité subversive des représentants politico-militaire d'Empire britannique au Kurdistan évoqua l'inquiétude fondée des diplomates russes s'y trouvant. Par exemple, A.M.Kolicoubakine référé avec soin à l'ambassadeur à Istamboul A-Nelidov que "au sens politique les Anglais atteindront les grands succès au temps relativement court. En gaspillant de l'argent par toutes les fenêtres ils attireront à leur côté aussi le haut clergé que la plupart des leaders de peuple /les méliks/ et ainsi toute la masse de population".^{38/}

En ce cas, A.Kolicoubakine eut en vue les intrigues anglaises au sein de la population chrétienne du Kurdistan - les Néstorien. Mais aussi parmi les Kurdes même les agents anglais agissaient avec l'énergie pas moins.

En ce qui concerne de propagande idéologique ils rivalisaient avec les prédicateurs des Etats Unies, A la fin de 19^e siècle le nombre des missionnaires américains au Kurdistan accrut bien. A.Kolicoubakine, as-

sez longtemps en poste de vice-consul à Van, avait possibilité d'observer personnellement leurs activités. Il écrit: " Les missionnaires d'ordinaire ne finissent pas leurs cours /l'enseignement aux écoles - N.K./ de ces jeunes hommes qui restent fidèles à leur religion, parce que la propagande c'est la première chose. Les succès et capacités des étudiants en ce cas ils n'acceptent pas...". La connaissance immédiate des actions des prédicateurs américains mene A.Kolioubakine à une conclusion que "la propagande c'est pas seulement le but principal des missionnaires mais presque exclusif, et l'enseignement ce n'est que le moyen à aboutir ce but".^{39/}

Le même auteur remarqua qu'en dépit du verbiage démagogique des "serviteurs de Christe" de l'aide aux prochains ils refusaient n'importe quel concours pratique aux habitants locaux à propos d'irrigation, d'agriculture, des métiers et même d'améliorer la médecine. "Les Américains se sont livrés à la propagande de telle mesure qu'ils ont laissé sans attention les autres tranches d'activité, par exemple la médecine. En toute partie de nord-est de Turquie d'Asie il n'y a ni un hôpital, une clinique ou pharmacie fondés par les missions; de même les missionnaires étant les médecins-sécialistes échappent de la pratique."^{40/}

A.Kolioubakine affirma aussi l'indignation sérieuse de l'intervention sans scrupules des missionnaires dans les affaires des habitants des villes et villages d'Empire ottoman et Iran. "Vivant au grand confort... constata-t-il - les Américains arbitrairement ordonnent les sociétés locales. Manque d'attachement sincère des habitants aux Américains, se dégage de la dépendance totale et l'humiliation coulante de là... A vrai dire, il y a des éléments incontents dans ce milieu dirigé sévèrement par les Américains; les indigènes commencent plus souvent à protester contre le système de direction; mais pour ce moment c'est la

voix qui preche dans le désert..."^{41/}

La prédiction de renconciliation et de humiliation des missionnaires convint aux colonisateurs anglais et ils, non pas hasard, prêtèrent l'aide aux "porteurs de la parole de Christ".^{42/} Ainsi, lorsque les autorités turques eurent exigé, sur les demandes des habitants de Hiavar, le départ des prédicateurs américains, leur cause prit l'autorité d'Angleterre dans la commission quant à démarcation turco-iranienne W. Williams.^{43/}

La participation active des missionnaires dans la vie politique de Kurdisatn et d'autres régions de Turquie et d'Iran donnait plusieurs fois les prétextes aux puissances capitalistes pour presser les milieux gouvernementaux de ces pays d'Orient afin de les contraindre d'accepter les exigences des expositionnistes.

L'épanouissement d'activité des propagandistes américains en Proche Orient accrut brusquement à la fin de 19^e siècle en comparaison avec la période précédente. Les chiffres en témoignent. En 1845 il y eut en Asie Mineure 34 missionnaires-protestants américains, 12 adjoints des habitants locaux et 7 écoles où on enseignait 135 hommes.^{44/} Ces écoles furent fondés à Diarbakyr, Mardine, Kharpoute, Siirt et d'autres. Au début des années quatre-vingt de 19^e siècle il y eut en Turquie 45 points missionnaires américains "principaux" et 254 "secondaires", 98 églises et le nombre des missionnaires mêmes aboutit 129.^{45/}

En 1890 il y eut en Asie Mineure 177 missionnaires, 791 adjoints des habitants locaux, 117 églises. Il y avait 709 "paroisses", 464 écoles premières 26 écoles pour les hommes de type secondaire, 18 écoles pour les femmes 5 collèges avec 16 990 élèves. "Le nombre des protestants aboutit 28 66 écrivit le colonel Poutiata. - Maintenant /1895-1896 - N.K./ il accroit encore et, probablement, il surpassera 30 mille et à l'évanir la pré-

diction protestante va progresser avec intensité".

Poutiata souligna que la grande attention on prêtait, en écoles missionnaires, à la langue anglaise, et les missionnaires suivaient le but "afin d'épandre l'influence de leurs élèves à travers tout le pays. En suite de cela on peut comprendre la diffusion des instituts américains qui ne sont pas concentrés à un ou deux points mais épanchés en toute Turquie d'Asie."^{46/}

Les milieux gouvernementaux des États unies donnaient l'importance aux actions de leurs missionnaires en Empire ottoman de distribuer en ce pays l'influence américaine. C'est intéressant que le chercheur avancé de l'histoire de la politique extérieure des États Unies et de leurs relations avec d'autres états L.Sears marqua particulièrement que "les intérêts d'Amérique en Turquie étaient liés avec les missionnaires chrétiens".^{47/}

Sauf l'activité religieuse et propagandiste les prédicatuers américains pensaient à leur propre lucre. En recevant beaucoup d'argents de leur centre à Boston les missionnaires achetaient de sol au Kurdistan il acquéraient d'immeubles et ils arrangeaient le débit masse des produits divers américains.

Ainsi, selon le témoignage de consul russe à Diarbakyр M.Yakimanskiï à la fin de 1879 les Américains acquirent seulement dans cette ville 18 maisons à prix de 22 mille livres dont le mobilier à prix 1 mille livres. Depuis 1868 jusqu'à 1879 la mission de Diarbakyр vendait plus de 2700 Bibles, 3000 livres religieux et 63000 traités de toutes les sortes, tout à prix 53 827 piastres.^{48/}

Par les actions analogiques s'intéressaient aussi les autres organisations missionnaires au Kurdistan et dans les autres régions d'Empire ottoman et d'Iran. L'expansion idéologique des États-Unies dans les pays du Proche et du Moyen Orient fut le pas préparatoire pour le développement de l'expansion économique et politico-militaire des États-Unies

en Asie et en Afrique dans la période impérialisme du capitalisme.

Aux conditions de la lutte des puissances impérialistes pour la mainmise de colonies à la fin de 19^e siècle commença à pénétrer avec grande activité au Kurdistan l'Allemagne. Malgré cela, le rôle décisif de l'expansion coloniale dans cette région jouait désormais l'Angleterre. Elle tendait avec prudence de s'installer dans les rayons du Kurdistan importants de point de vue stratégique pour tenir sous son contrôle Turquie d'Est et Iran d'Ouest et de même de menacer les possessions de son plus grand rival en Asie au cours de 19^e siècle - de Russie.

Mais le "problème kurde" en tant que facteur des relations internationales d'époque de l'impérialisme surpasse des cadres de la recherche présentée et constitua le thème de l'ouvrage indépendant.

Institut Kurde de Paris

La conclusion

Le tout 19^e siècle durant, Kurdistan fut l'arène de la lutte forte et acharnée. Pour posséder ses régions particulières luttaient Empire ottoman et Iran. Les tribus kurdes défendaient audacieusement leur indépendance, résistaient aux activités de centralisation de la part des autorités du padishah et du shah considérant les Kurdes comme "chair à canon" et source des impôts. La rivalité turco-iranienne au Kurdistan durant depuis Moyen Age prenait de temps en temps la forme des colisions militaires ouvertes dont souffrait surtout la population locale. La situation se compliquait de fait de l'intervention des puissances capitalistes, notamment Angleterre tendant affermir son influence, dans les affaires des pays de Moyen Orient.

En utilisant la tension des relations entre Iran et Turquie, Empire britannique avec Russie imposa aux ces pays l'arbitrage. L'agence anglaise faisait les contacts avec les leaders féodaux cherchant à les corrompre et ainsi les attirer à coté d'orbite de la politique britannique. Sauf cela, les autorisés anglais provoquaient les querelles et collisions de toutes les sortes du Kurdistan, suivant leur propre tactique "partage et règne", aidaient Istamboul d'étouffer le mouvement libérateur des Kurdes. Aussi Angleterre que Russie participèrent dans l'affaire de démarcations turco-iranienne du Kurdistan dans laquelle on ne prêtait pas l'attentions aux besoins et exigences de ses habitants.

En différence d'avec Empire britannique Russie n'aspirait pas s'installer au Kurdistan. Sa politique en rapport des Kurdes suivait au première place l'assurance de leur neutralité dans les guerres du tzarisme avec Iran et Empire ottoman. Ça correspondait aux ntébets des tribus kurdes. Jusqu'au années quatre-vingt-dix de 19^e siècle, c'est jusqu'à la fin

de période considérée dans le livre présenté, Russie n'entreprenaient aucunes activités au Kurdistan et se limitait à l'observation de la situation dans cette région immédiatement voisine aux possessions russes en Transcaucasie.

La pénétration capitaliste au Kurdistan fut allégée par l'activité de renseignements et de propagande y menée par les ~~missions~~ missions chrétiennes. Parmi celles se dressaient en particulier les prédicateurs des Etats-Unies.

Le contenu fondamental de la vie politique du Kurdistan présentait la lutte de sa population contre la contrainte et le terreur de la part des milieux gouvernementaux d'Iran et de Turquie. Cette lutte se déployaient avec succès en intervalles. Quelques leaders kurdes réussissaient pour quelque temps, à réunir sans leur direction beaucoup de tribus kurdes et longtemps résister avec succès aux troupes de padishah et de shah de supériorité numérique et qualitative quant à l'armement. Bien que Istamboul ou Téhéran aboutissent en fin de compte la victoire, mais moralement ils ne pouvaient jamais vaincre les forces patriotiques des Kurdes exigeant de reconnaître leurs droits de vie. Aussi le plus cruel étouffement d'une ou d'autre insurrection sans satisfaire les exigences des insurgés n'amenaient aux autorités turques ou iraniennes aucuns résultats positifs. Après quelque temps les Kurdes relevèrent contre les oppresseurs.

Cette tradition célèbre du peuple kurde se manifeste avec clarté particulière à nos jours. Les patriotes du Kurdistan d'Irak luttent courageusement et résolument pour les droits élémentaires de l'homme qui leur sont refusés par le régime antidémocratique établi en Irak après la révolution le 8 février 1963. Dans cette lutte juste pour l'autonomie, pour possibilité d'enseigner les enfants lire les livres en langue mater-

nelle, pour disposer eux-mêmes de la richesse de leur pays les soutient toute la population arabe progressive et brave d'Irak aussi bien que de tout le monde démocratique.

Le mouvement puissant des patriotes kurdes est invincible.

Institut kurde de Paris